

112學年度教師升等說明會

2023 Academic Year Faculty Seminar on General Guidelines for Promotion

- 升等辦法 (Promotion Laws and Regulations)
- 多元升等 (Diverse Promotion)
- 類別說明 (Promotion Categories)
- 通過標準 (Passing Standards)
- 作業說明 (Procedure Guidelines)
- Q & A

Speaker : 沈仰斌 主任(Director Yang-Pin Shen)

Date : 2023/10/4

教師升等相關辦法(1/2)

Promotion Laws and Regulations

➤ 教育部(Ministry of Education)

- 教育人員任用條例(Act Governing The Appointment Of Educators) (2014.01.22)
- 專科以上教師資格審定辦法(Regulations Governing Accreditation Of Teacher Qualifications At Junior Colleges And Institutions Of Higher Education) (2022.08.17)
- 專科以上學校教師資格送審作業須知 (2012.12.24)

教師升等相關辦法(2/2)

Promotion Laws and Regulations

➤ 元智大學(Yuan Ze University)

- 校級(University-Level)
 - 教師升等審查辦法(YZU Regulations For Evaluation Of Faculty Promotion) (2022.11.02)
 - 教師申請升等外審作業要點(YZU Guidelines For External Review Of Faculty Promotion) (2022.09.14)
 - 教師教學暨輔導與服務成績考核辦法(YZU Regulations For Evaluating Faculty Performance In Teaching, Academic Advice And Other Services) (2017.07.26)
- 學院、系(及同級)(Colleges, Departments (And Equivalent))
 - 教師升等審查細則(Detailed Regulations For Faculty Promotion Review)

教師多元升等類別

Diverse Promotion Categories

送審類別 (Submission Categories)	教學 (Teaching)	研究 (Research)	輔導與服務 (Academic Advice And Other Services)
學術領域 (Academic Research Field)	✓	✓	✓
技術研發領域(Technological Research And Development Field)	✓	✓	✓
教學實踐研究領域(Teaching Practice And Research Field)	✓	✓	✓
文藝創作展演領域(Cultural Or Artistic Creation And Exhibition Field)	✓	✓	✓
體育競賽領域 (Athletic Competition Field)	✓	✓	✓

備註：教師得同時採取二種以上升等類型提出升等，以代表著作為判斷，如以學術研究之專門著作為代表作送審，仍得以技術報告、作品及成就證明為參考作，反之亦然。

(Note: Teachers may simultaneously apply for promotion using two or more types of promotion categories. The representative work for evaluation could be an academic research publication. However, technical reports, creative works, and achievement proofs can also be considered as reference works, and vice versa.)

研究領域類別說明(1/3)

Explanation Of Research Field Categories

送審類別 (Submission Categories)	說明 (Description)
學術領域 (Academic Research Field)	在該 學術領域 之研究成果有具體貢獻者，得以 專門著作 送審。 (Faculties whose research results have made a substantive contribution to their academic field may submit copies of their specialized publications for an accreditation review.)
技術研發領域 (Technological Research And Development Field)	在 技術研發領域之學理或實作有創新、改進或延伸應用之具體研發成果 者，得以 技術報告 送審。 (Faculties who have achieved innovation, improvement, or extended application of specific research and development results in the field of technological research and development theory or practice may submit technical reports for an accreditation review.)

研究領域類型說明(2/3)

Explanation Of Research Field Categories

送審類別 (Submission Categories)	說明 (Description)
教學實踐研究領域 (Teaching Practice And Research Field)	<p>在教學實踐研究領域，透過課程設計、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具運用等方式，採取適當之研究方法驗證成效之歷程，具有創新、改進或延伸應用之具體研究（發）成果，於校內外推廣具有重要具體貢獻者，得以專門著作或技術報告送審。</p> <p>(Faculties who have adopted appropriate research methods to verify the effectiveness of the process through curriculum design, teaching materials, teaching methods, teaching aids, applications of scientific and technological media, and the use of assessment tools, with specific research (development) results of innovation, improvement, or extended application, and who have made significant and concrete contributions to the promotion of teaching on-campus and off-campus, may submit specialized publications or technical reports for an accreditation review.)</p>

研究領域類型說明(3/3)

Explanation Of Research Field Categories

送審類別 (Submission Categories)	說明 (Description)
文藝創作展演領域 (Cultural Or Artistic Creation And Exhibition Field)	在 文藝創作展演領域 ，有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者，得以 作品及成就證明 ，並附 創作或展演報告 送審；其範圍包括音樂、戲曲、戲劇、劇場藝術、舞蹈、民俗技藝、音像藝術、視覺藝術、新媒體藝術、設計及其他藝術類科。 (Faculties who have produced unique works on a sustainable basis and made a major and substantive contribution to their field may submit creative works and evidence of achievement in their field, and may also submit reports regarding their creative works or performances for an accreditation review. The disciplines in this category include music, opera, theater, theater arts, dance, folk arts, audio-visual arts, visual arts, new media arts, design, and other arts disciplines.)
體育競賽領域 (Athletic Competition Field)	在 體育競賽領域 ，本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以 成就證明 ，並附 競賽實務報告 送審。 (Faculties or any athletes coached by the faculties have participated in a major domestic and/or international sports tournaments and won a major place, the faculty may submit evidence of that physical education related achievement, together with a competition-related report, for an accreditation review.)

技術研發領域_升等審查範圍

Scope Of Promotion Review In The Technological Research And Development Field

有關**專利**、**技術移轉**或**創新**之成果

(Achievements related to patents, technology transfer, or innovation.)

有關**專業**、**管理之個案研究**、**全國性**或**國際性技術競賽獎項**，
經整理分析具整體性及獨特見解貢獻之成果

(Case studies related to professional practice and management related case studies; awards won at national and/or international technology competition(s); results which have been organized and analyzed and contribute an integrated body of distinctive understandings.)

有關**產學合作**、**技術應用**及**衍生成果**或**改善專案**具有特殊貢獻
之研發成果

(R&D results related to industry-academia cooperation, application(s) of technology; and/or derivative results and/or an improvement project that have made a distinct contribution.)

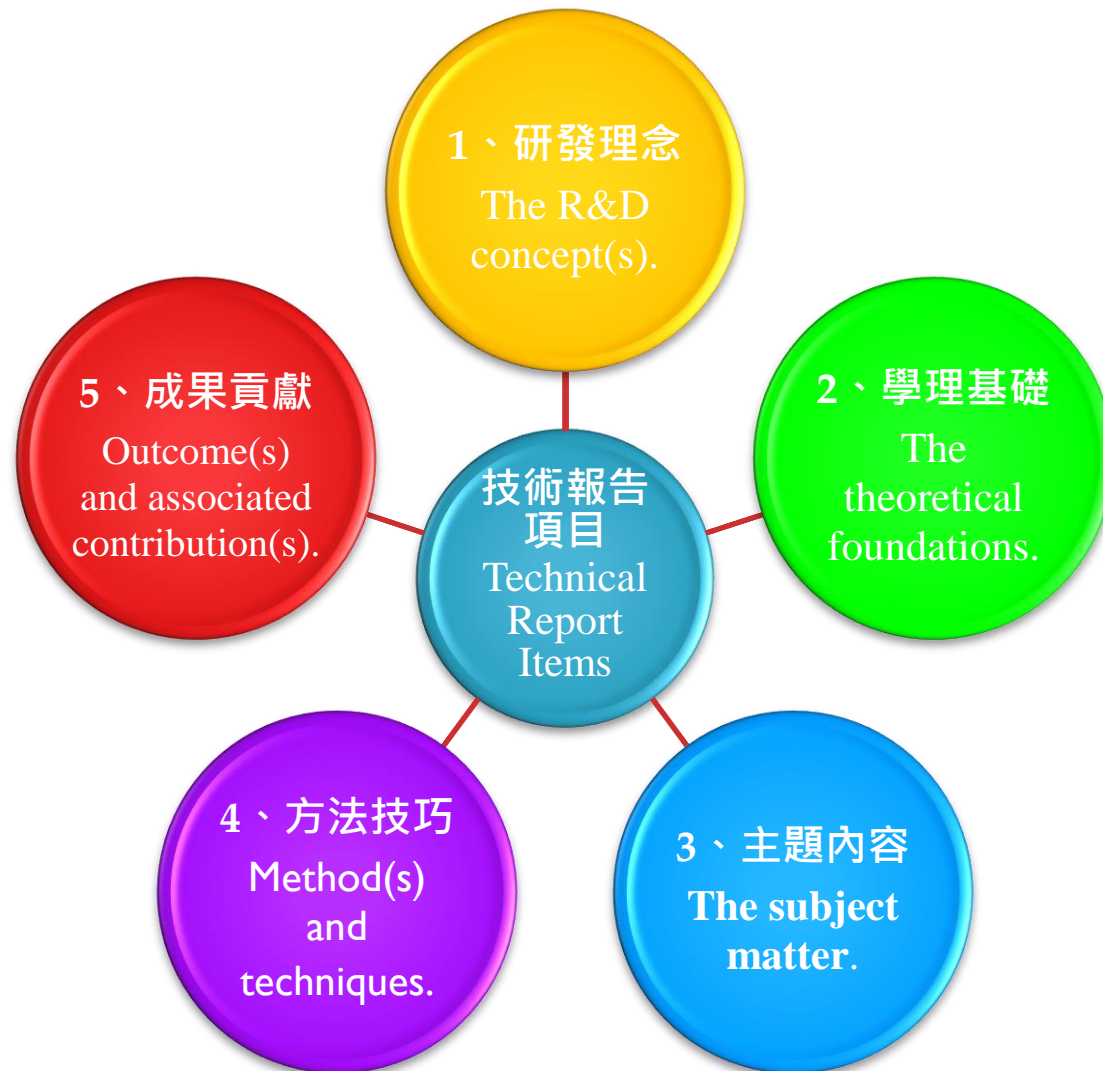


以「**技術報告**」送審教師資格

(Technical Reports Submitted For Teacher Accreditation Reviews)

技術研發領域升等_整體之技術報告內容項目

Overall Technical Report That Includes The Following Major Items In
The Technological Research And Development Field



教學實踐研究領域_升等審查範圍

Scope Of Promotion Review In The Teaching Practice And Research Field

- 教師在課程設計、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具運用等方式，採取適當之研究方法驗證成效之歷程，具有創新、改進或延伸應用之具體研究 (發)成果，於校內外推廣具有重要具體貢獻者，得以專門著作或技術報告送審。

(If a teacher adopted appropriate research (development) methods, which have contributed to innovation, improvement, or extended applications of any academic program design, teaching materials, teaching methods, teaching aids, applications of scientific and technological media, and assessment tools, and have made a major contribution to on-campus and off-campus promotions may be submitted for a special publication or an accreditation review as a technical report.)

教學實踐研究領域_升等審查範圍

Scope Of Promotion Review In The Teaching Practice And Research Field

- 為推動多元升等，本部於 105 年 5 月 25 日修正審定辦法第 21 條第 1 項第 1 款規定，已將送審著作須具「...個人原創性，且非以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非學術著作送審」修改為「...個人原創性，且非以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果送審」，放寬研究成果即可送審，爰科技部補助人文學及社會科學經典譯注研究計畫成果，如符合上開要件，當可送審為代表作。

(教育部 109 年 12 月 25 日臺教高五字第 1090172541 號函)

教學實踐研究領域升等 教學實踐研究成果技術報告內容項目

Submitted Results On Educational Practices Shall Be Accompanied By A
Technical Report That Includes The Following Major Items

技術報告項目

Technical Report Items

1、教學實踐研究動機與主題

The motivation and theme of teaching practice research.

2、相關文獻探討

The related study documents.

3、教學設計與研究方法

The teaching design and research methods.

4、研究成果及學生學習成效

R&D results and student's learning outcomes

5、方法或應用之創新及貢獻

The innovative aspects and result's contribution(s) of methods and applications.

文藝創作展演及體育競賽領域

Cultural Or Artistic Creation And Exhibition Field and Athletic Competition Field

➤ 文藝創作展演領域 (Cultural Or Artistic Creation And Exhibition Field)

- 審查範圍及基準請詳參「**專科以上教師資格審定辦法**」(111.08.17)附表三

(Scope and Criteria for Teacher Accreditation Reviews, Please refer to Appendix 3)

➤ 體育競賽領域 (Athletic Competition Field)

- 審查範圍及基準請詳參「**專科以上教師資格審定辦法**」(111.08.17)附表四

(Scope and Criteria for Teacher Accreditation Reviews, Please refer to Appendix 4)

【專科以上學校教師資格審定辦法】

【Regulations Governing Accreditation of Teacher Qualifications at Junior Colleges and Institutions of Higher Education】

教師升等作業程序(1/2)

Faculty Promotion Procedure

- 送審資料準備 (表單、研究/教學/輔導與服務資料)
Preparation of submission materials (Form, Research/Teaching/ Academic Advice and Other Services materials)
- 近3年教師評鑑複核(秘書室)、FWCI值(研發處)
Review of Teacher Evaluations in the Past 3 Years (Secretariat Office), FWCI Value (Office of Research and Development)
- 研究著作檢核(研發處)
Research Publications Verification (Office of Research and Development)
- 學系(及同級)收件檢查
Teacher Evaluation Committee of Department (or the same level) Review and Scoring



教師升等作業程序(2/2)

Faculty Promotion Procedure

- 系(及同級)教評會審查、評分
Teacher Evaluation Committee of Department (or the same level) Review and Scoring
- 院教評會審查、評分
Teacher Evaluation Committee of College Review and Scoring
- 外審 External Review
- 校教評會程序審查
Teacher Evaluation Committee of School Procedural Review
- 審查結果核定、報送教育部
Review Results Approved, Submitted to the Ministry of Education



112學年度作業時程表

112 Academic Year Operation Schedule

作業項目(單位)	112/09-10	112/11	112/12	113/01-02	113/03	113/04	113/05	113/06	113/07-08
升等作業公告(人事室)	112.10.02								
升等作業說明會	112.10.13 前								
系辦公室收件截止(申請人)		112.11.01 止							
申請教師名單造冊彙報(系)		112.11.02 前							
申請教師名單造冊彙報(院)		112.11.03 前							
申請教師繳交乙式教師資格審查履歷表送研發處檢核研究著作		112.11.05 前							
系級教評會審查		系自訂							
院級教評會審查		院自訂							
申請升等送外審之教師名冊(含系及院級之審查資料)繳交、技術研發及教學實踐研究領域外審委員資料庫造冊彙報(院)			112.12.27 前						
校教評會審查送外審之教師名冊(含系及院級之審查資料)、技術研發及教學實踐研究領域外審委員資料庫				113.01.10 112-03 校教評					
外審資料送人事室				113.01.10 前					
外審作業(校教評/人事室)					113.03.01~113.05.31				
校教評會審查								113.06.26 112-06 校教評	
校長核定									113.07.31 前
報部請領教師證書									113.08.31 前

註：附表中系辦公室含所、中心、室、部、學程、學群等辦公室。

教師升等通過標準

Faculty Promotion Passing Criteria

教學 (Teaching)

- 學系(及同級)、學院評分達**80分**以上
(Shall be over 80 points)

輔導與服務 (Academic Advice And Other Services)

- 學系(及同級)、學院評分達**80分**以上
(Shall be over 80 points)

研究 (Research)

- 5位外審評審「**3優2佳**」或「**4優1普通**」
(Shall achieve a rating of "three Excellent and two Good" or "Four excellent and one Satisfactory" or above.)

升等通過者，年資自**113年8月1日**起計

(After Passing the Promotion, Seniority Will Be Counted From 2024/08/01.)

教師升等作業說明(Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 送審表單(Submission Forms)

- 教師申請升等應檢送資料檢查表(必)
- 教師申請升等審查一覽表(必)
- 教師資格審查履歷表(乙式) (必)
- 送審著作將發表證明(選)
- 代表著作合著人證明(選)
- 著作 / 作品迴避參考名單(必)
- 著作(專門著作、技術報告、作品、體育成就證明及教學實踐研究)送審教師資格查核表(必)

表單請至人事室網頁下載

Please Download the Form from the Personnel Office Webpage.

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 研究資料應注意事項 (Considerations for Research Materials)

- 按自選升等類別，整理**自取得現職等級教師資格後公開出版或發表**之研究表現與著作(含作品、成就證明及技術報告)。
(Research performance and works (academic writing, creative works, evidence of achievement, and technical reports) shall have been published or issued since obtaining the current teaching qualification.)
- 送審代表著作須為取得現職等級教師資格後所**出版或為已接受且出具證明(接受函所載日期起一年內刊出或於升等生效日前刊出皆可)**之著作。
(The submitted representative work for review must be either published after obtaining the current teaching position qualification or accepted with proof (published within one year from the date stated in the acceptance letter or published before the effective date of promotion).)
- **有送審人個人之原創性**，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作。
(The works submitted for an accreditation review shall be the applicant's individual original work, and not simply produced by rearranging, adding to or deleting from, compiling, and/or editing the work (s) or other non-research results of any other person (s) .)
- 與送審人**任教科目性質相關**。
(The nature of the representative work shall be related to the subject (s) taught by the applicant.)

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 研究資料應注意事項 (Considerations for Research Materials)

➤ 專門著作“**出版**”應符合下列規定之一：

(The academic writing shall be in one of the categories stipulated in the following subparagraphs:)

- 為已**出版**公開發行或經**出版社**出具證明將**出版**公開發行之**專書**。
(Monographs already published and distributed or which have been accepted for publication and distribution by a publishing house which has issued a certificate to this effect.)
- 於**國內外學術或專業刊物**發表，或具正式**審查程序**，並得**公開及利用之電子期刊**，或經前開刊物，出具證明將**定期發表**。
(Journal articles published in domestic and/or foreign scholarly journals or professional journals, or e-journals with a formal peer-review process and that may publish and use such articles, or articles that have been accepted for publication by a journal as just described, in which case the applicant shall submit documentary evidence that the journal will be issued within a fixed period.)
- 在**國內外具有正式審查程序研討會**發表，且**集結成冊出版**公開發行、以**光碟發行**或於**網路**公開發行之**著作**。
(Papers that have been through a formal peer-review process included in proceedings of a domestic and/or overseas conference, and made public and distributed in the form of a volume, or CD, or online.)

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 研究資料應注意事項 (Considerations for Research Materials)

- 教師資格審定(升等)未獲通過時，代表作得再次作為代表作提出申請，惟其整體著作需新增或更替一件以上。舉例如下：
 - 案例1：原送審代表作 A+參考作 BCDE，送審未過時，得重新以代表作A+參考作 BCDF 提出申請。
 - 案例2：原送審代表作 A+參考作 BCD，送審未過時，代表作 A+BCDE 提出申請。

【專科以上學校教師資格審定辦法第21條第一項第三款(Article 21,1,3) · 111.08.17修正通過】

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 研究資料應注意事項 (Considerations for Research Materials)

- **期刊論文網路公開採認標準**：因期刊電子化趨勢，部分期刊兼有網路及紙本之出版方式，或將已接受之論文，先於期刊網頁刊登發表再以紙本印刷，如具正式審查程序且得公開及利用者，皆符上開送審規定，其線上刊登日期與紙本出版日期不同時，得以送審人最有利原則從優認定。又網路刊登因期刊性質有公開存取（Open Access）或需透過付費或授權始能取得全文之形式，在合理範圍內皆屬可得公開利用情形。

(本部 110 年 7 月 27 日臺教高(五)字第 1100094494 號函)

教師升等作業說明(Faculty Promotion Procedure Guidelines)

-教學、輔導暨服務表現資料準備

(Preparation of Teaching, Academic advice and other services Performance Materials)

➤ 教學(Teaching)

- (一) 年度教學績效成績。
- (二) 教學計畫書之製作。
- (三) 教學滿意度及學生問卷之回饋意見。
- (四) 開授課業(後)輔導課程。
- (五) 指導大學部畢業製作(含論文、專題、與作品)及碩、博士論文之績效。
- (六) 指導學生參與校內外競賽及獲獎。
- (七) 參與校內外教學相關計畫之情形。
- (八) 參與校內外教學工作坊、教師社群、教學型研討會之情形。
- (九) 發展創新、跨域、數位科技應用、社會實踐等特殊教學方法、課程設計與教具之情形。
- (十) 校內外教學得獎與獎勵事蹟。
- (十一) 其他教學事項。

➤ 輔導暨服務(Academic advice and other services)

- (一) 兼任校內行政職務及參加校內委員會。
- (二) 籌劃大型研討會、演講、藝文活動、刊物編輯及入學考試。
- (三) 執行校內行政管理及校務研究相關計畫。
- (四) 參與系所、院、校行政事務之貢獻。
- (五) 參與推廣教育班規劃及參加國際合作事務。
- (六) 教學、實驗室、主題研究室規劃及管理、指導學生實習及參加校內外競賽。
- (七) 與導生經常保持聯繫，瞭解關懷學生。
- (八) 輔導學生生活、學習與活動。
- (九) 參與全校性學生輔導相關活動。
- (十) 參與輔導知能訓練。
- (十一) 對學生輔導工作有具體之措施。
- (十二) 協助學生解決問題，並與學務單位聯繫。
- (十三) 參與有助於提昇本校聲譽之校外相關服務。
- (十四) 其他輔導與服務事項。

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 外審委員人才資料庫 (Database of Professionals)

升等類別 (Submission Categories)	研究資料送審 (Submission of Research Materials)	外審委員人才資料庫來源 (Database Of Professionals)
學術領域 Academic Research Field	專門著作 Academic Writing	學院教評會提供30名為原則。 30 anonymous external reviewers provided by Teacher Evaluation Committee of College.
技術研發領域 Technological Research and Development Field	技術報告 Technical Reports	<ul style="list-style-type: none"> ●學院教評會提供5名。 5 anonymous external reviewers provided by Teacher Evaluation Committee of College. ●研發處提供25名為原則。 25 anonymous external reviewers provided by Office of Research And Development.
教學實踐研究領域 Teaching Practice and Research Field	專門著作或技術報告 Special Book or Technical Reports	<ul style="list-style-type: none"> ●學院教評會提供5名。 5 anonymous external reviewers provided by Teacher Evaluation Committee of College. ●教務處提供25名為原則。 25 anonymous external reviewers provided by Office of Academic Affairs.

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 外審委員人才資料庫 (Database of Professionals)

升等類別 (Submission Categories)	研究資料送審 (Submission of Research Materials)	外審委員人才資料庫來源 (Database Of Professionals)
文藝創作展演領域 Cultural Or Artistic Creation And Exhibition Field	作品及成就證明 (創作或展演報告) creative works and evidence of achievement (creative work(s) or performance(s) reports)	學院教評會提供30名為原則。 30 anonymous external reviewers provided by Teacher Evaluation Committee of College)
體育競賽領域 Athletic Competition Field	成就證明 (競賽實務報告) evidence of that physical education related achievement (competition-related report)	學院教評會提供30名為原則。 30 anonymous external reviewers provided by Teacher Evaluation Committee of College.

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 表單填寫注意事項 (Form Filling Instructions)

➤ 應檢送資料檢查表 (Checklist for Required Documents)

- 送審資格：以著作送審教師資格查核表

(Qualifications for Submission: Teacher Qualification Review Form for Submitted Publications)

擬升等等級 (Proposed Promotion Level)	教育人員任用條例 (Act Governing the Appointment of Educators)	辦法內容 (Contents of the Act)
助理教授 (Assistant Professor)	第16-1條之4 (Article 16-1, 4)	曾任講師3年，成績優良，有專門著作 (Have held the position as lecturers for over three years with outstanding performance, and have published specialized publications.) 在元智任講師滿1年(In YZU must be over one year)
副教授 (Associate Professor)	第17條之2 (Article 17, 2)	曾任助理教授3年，成績優良，有專門著作 (Have held the position as assistant professors for over three years with outstanding performance, and have published specialized publications.) 在元智任助理教授滿1年(In YZU must be over one year)
教授 (Professor)	第18條之2 (Article 18, 2)	曾任副教授3年，成績優良，有重要專門著作 (Have held the position as associate professor for over three years with outstanding performance and have published specialized publications.) 在元智任副教授滿2年(In YZU must be over two years)

教師升等作業說明(Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 表單填寫注意事項(Form Filling Instructions)

➤ 升等審查一覽表(Faculty Promotion Review Checklist)

- 依自選升等類型，填寫該類之審查一覽表
(According to the selected promotion category, fill out the corresponding review checklist.)
- 最近3年評鑑結果，由送審教師提供、秘書室核對
(Recent 3 years' evaluation results should be provided by the submitting faculty and verified by the Secretariat Office.)
- **FWCI**值，由研發處填寫
(FWCI value will be filled out by the Office of Research and Development.)

➤ 教師資格審查履歷表(乙式)(The Resume For External Auditing)

- 登入大專教師送審通報系統申請帳號權限
(<https://www.schprs.edu.tw/>)
- 現職任職起迄年月：~**113.07.31**
(Period of Service in Current Position: ~**113.07.31**)

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 表單填寫注意事項 (Form Filling Instructions)

➤ 送審著作將發表之證明

(Evidence of Pending Publication for Submitted Work)

- 接受函所載日期起一年內刊出或於升等生效日前刊出皆可。

(Publication within one year from the date of the acceptance letter or before the effective date of promotion is acceptable.)

➤ 代表著作合著人證明

(Certificate of Representative Publication and Coauthors)

- 代表作係數人合著者，僅得由其中一人送審。
(If the representative work has been co-authored by several people, only one of the co-authors may submit that work for an accreditation review.)
- 送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明。

(The applicant shall specify in writing the part(s) of the work in which they participated, and the other co-author(s) shall sign and certify the written statement.)

教師升等作業說明(Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 外審審查意見表(External Review Evaluation Form)

➤ 本校外審審查意見表之審查類別如下:
(The categories for reviewing the external review evaluation form from our university are as follows:)

- 學術領域_專門著作(理工農醫)
(Academic Research Field - Academic Writing - Science, Engineering, Agriculture, Medicine)
- 學術領域_專門著作(人文社會)
(Academic Research Field - Academic Writing - Humanities and Social Sciences)
- 技術研究領域-技術報告
(Technological Research and Development Field - Technical Reports)
- 教學實踐研究領域-專門著作或技術報告
(Teaching Practice and Research Field - Special Book or Technical Reports)
- 作品及成就-藝術-設計
(Works and Achievements - Arts - Design)

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 外審審查意見表 (External Review Evaluation Form)

● 學術領域_專門著作(理工農醫)

(Academic Research Field - Academic Writing - Science, Engineering, Agriculture, Medicine)

元智大學教師升等審查意見表 (甲表)

審查類別: 學術領域_專門著作(理工農醫)				審查編號:	
送審等級				姓 名	
代表作名稱					
※ 本校專重外審委員專業審查意見。升等「研究」採評核等第, 通過標準為: 五位外審委員中, 審查總評需達「三優」以上, 另參酌其餘外審委員評核等第, 決定是否通過。					
評分項目 及標準	代表作			參考作	審 查 總 評
	研究主題	研究方法及能力	學術及實務貢獻		
教 授	5%	10%	35%	50%	□優 □佳 □普通 □待改進
副 教 授	10%	20%	30%	40%	
助理教授	20%	25%	25%	30%	
審查人簽章				審畢日期	年 月 日

※ 審查評定基準:

1. 教授: 應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授: 應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
3. 助理教授: 應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。

※ 附註:

1. 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著, 或其他非研究成果著作, 不得送審。
2. 送審代表作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者, 經出版並提出說明, 由專業審查認定著作具相當程度創新者, 不在此限。
3. 為送審人取得前一職級至本次申請職級間之研究成果, 得自行擇一為代表研究成果; 其屬系列之相關研究者, 得合併為代表研究成果, 至多五篇, 其餘者列為參考研究成果。

112.06.21(111-08)校教師評審委員會議修訂核備通函

※ 聯絡電話: (03)4638800 分機 2221 聯絡人: 呂華蓀小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

元智大學教師升等審查意見表 (乙表)

審查類別: 學術領域_專門著作(理工農醫)		審查編號:	
送審等級			姓 名
代表作名稱			
審查意見: 說明: 1. 審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。 2. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見, 並請勾選優缺點。 3. 前述意見建議以條列方式敘述, 並以 A4 紙電腦打字。 4. 審查委員於乙表如勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表著作為學位論文...」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者, 應評定為「待改進」。 5. 本案審定結果如為不通過, 審查意見得提供送審人作為行政處分之依據, 併予敘明。			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他:		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法與理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 研究成績欠佳 <input type="checkbox"/> 非個人原創性, 以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分, 曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他:	

※ 聯絡電話: (03)4638800 分機 2221 聯絡人: 呂華蓀小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 外審審查意見表 (External Review Evaluation Form)

● 學術領域_專門著作(人文社會) (Academic Research Field - Academic Writing - Humanities and Social Sciences)

元智大學教師升等審查意見表 (甲表)

審查類別:學術領域_專門著作(人文社會)					審查編號:	
送審等級					姓 名	
代表作名稱						
※ 本校尊重外審委員專業審查意見。升等「研究」採評核等第，通過標準為： 五位外審委員中，審查總評需達「三優」以上，另參酌其餘外審委員評核等第，決定是否通過。						
評分項目及標準	代表作				參考作	審 查 總 評
	研究主題	文字與結構	研究方法 及參考資料	學術或應用價值		
教 授	10%	5%	20%	25%	40%	□優 □佳 □普通 □待改進
副 教 授	10%	10%	25%	20%	35%	
助 理 教 授	10%	15%	25%	20%	30%	
審查人簽章				審畢日期	年 月 日	

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。

※附註：

1. 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
2. 送審代表作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
3. 為送審人取得前一職級至本次申請職級間之研究成果，得自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，至多五篇，其餘者列為參考研究成果。

112.06.21(111-08)校教師評審委員會議修訂核備通過

※聯絡電話：(03)4638800 分機 2221 聯絡人：呂韋蒞小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

元智大學教師升等審查意見表 (乙表)

審查類別: 學術領域_專門著作(人文社會)		審查編號:	
送審等級		姓 名	
代表作名稱			
審查意見： 說明：1. 審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。 2. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點。 3. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 4. 審查委員於乙表如勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表作作為學位論文...」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者，應評定為「待改進」。 5. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 研究成績欠佳 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	

※聯絡電話：(03)4638800 分機 2221 聯絡人：呂韋蒞小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 外審審查意見表 (External Review Evaluation Form)

● 技術研究領域-技術報告 (Technological Research and Development Field - Technical Reports)

元智大學教師升等審查意見表 (甲表)

審查類別: 技術研發領域-技術報告 **審查編號:**

送審等級	姓 名			
代表作名稱				
※ 本校尊重外審委員專業審查意見，升等「研究」採評核等第，通過標準為： 五位外審委員中，審查總評需達「三優」以上，另參酌其餘外審委員評核等第，決定是否通過。				
評分項目及標準	代表作			參 考 作 審 查 總 評
	研發理念與管理基礎 (研發或創作理念與之所依據之基本學理)	主題內容與方法技巧 (可包括研發或創作主題之詳細內容、分析推理、技術創新或突破、採用之方法或技巧之說明等)	成果貢獻 (研發或創作成果之創新性、可行性、前瞻性或重要性、在實務應用上之價值及在該專業或產業之具體貢獻)	
教 授	10%	10%	30%	50%
副 教 授	10%	10%	30%	50%
助 理 教 授	15%	15%	30%	40%
審查人簽章	審 畢 日 期			年 月 日

- ※ 審查評定基準：
- 教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業及跨領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
 - 副教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
 - 助理教授：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。

※附註：

- 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
- 送審代表作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
- 為送審人取得前一職級至本次申請職級間之研究成果，得自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，至多五篇，其餘者列為參考研究成果。

112.06.21(111-08)校教師評審委員會修訂核備通過

※聯絡電話：(03)4638800 分機 2221 聯絡人：呂韋蒨小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

HO-CP-16-CF06 (1.4版) /112.07.04 修訂

元智大學教師升等審查意見表 (乙表)

審查類別: 技術研發領域-技術報告 **審查編號:**

送審等級	姓 名		
代表作名稱			
審查意見： 說明：1.審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。 2.審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優點。 3.前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 4.審查委員於乙表如勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表著作為學位論文...」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者，應評定為「待改進」。 5.本案審定結果如為不通過，審查意見提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。			
優 點	缺 點		
	<p>□具有創新與突破之處 □研發成果具實用價值 □研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻 □研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻 □研發內容具有完整性 □研發能力良好，方法正確 □研發績效良好 □持續投入研發程度高 □研發態度嚴謹 □技術移轉績效良好 □適合教學實務 □可結合產業，提升產業技術 □其他：</p>		
<p>□無特殊創新之處 □實用價值不高 □研發成果在該專業或產業之貢獻度不高 □研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高 □內容形式不完整 □研究方法不妥適 □研發成績不理想 □持續投入研發程度不足 □研發態度不嚴謹 □技術移轉績效不佳 □非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 □代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 □涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） □其他：</p>			

※聯絡電話：(03)4638800 分機 2221 聯絡人：呂韋蒨小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

HO-CP-16-CF06 (1.4版) /112.07.04 修訂

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 外審審查意見表 (External Review Evaluation Form)

● 教學實踐研究領域-專門著作或技術報告 (Teaching Practice and Research Field - Special Book or Technical Reports)

元智大學教師升等審查意見表 (甲表)

審查類別: 教學實踐研究領域 專門著作 技術報告 **審查編號:**

送審等級					姓 名		
代表作名稱							
※ 本校尊重外審委員專業審查意見。升等「研究」採評核等第，通過標準為： 五位外審委員中，審查總評需達「三優」以上，另參酌其餘外審委員評核等第，決定是否通過。							
評分項目及標準	代表作				參考作	審 查 總 評	
	研究動機與主題	文獻探討與研究方法	教學(課程)設計	研發成果、學習成效及貢獻	前一職級至本次申請職級間之其他研究成果		
教 授	10%	10%	20%	20%	40%	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 佳 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 待改進	
副 教 授	10%	10%	20%	25%	35%		
助理教授	10%	10%	25%	25%	30%		
審查人簽章				審畢日期	年 月 日		

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在任教學門領域內有獨創且持續性之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體推廣貢獻者。
2. 副教授：應在任教學門領域內有獨特之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體貢獻者。
3. 助理教授：應在任教學門領域內有優異之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。

※ 附註：

1. 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
2. 送審代表作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
3. 為送審人取得前一職級至本次申請職級間之研究成果，得自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，至多五篇，其餘者列為參考研究成果。

112.06.21(111-08)校教評審委會議修訂核備通過

※ 聯絡電話：(03)4638800 分機 2221 聯絡人：呂韋蓓小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

HO-CP-16-CF07 (1.4 版) /112.07.04 修訂

元智大學教師升等審查意見表 (乙表)

審查類別: 教學實踐研究領域 專門著作 技術報告 **審查編號:**

送審等級			姓 名		
代表作名稱					
審查意見： 說明：1.審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。 2.審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點。 3.前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 4.審查委員於乙表如勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表著作為學位論文...」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者，應評定為「待改進」。 5.本案審定結果如為不通過，審查意見提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。					
優 點			缺 點		
<input type="checkbox"/> 教學研究主題具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃具學理基礎及應用性 <input type="checkbox"/> 研究方法具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學(課程)設計及內容具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式能反映學習成效 <input type="checkbox"/> 能顯著提升學生學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐研究成果具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 其他：			<input type="checkbox"/> 教學研究主題未具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計未能符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃欠缺學理基礎 <input type="checkbox"/> 研究方法未具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學(課程)設計方法及內容未具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式無法反映學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐成果未具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：		

※ 聯絡電話：(03)4638800 分機 2221 聯絡人：呂韋蓓小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

HO-CP-16-CF07 (1.4 版) /112.07.04 修訂

教師升等作業說明 (Faculty Promotion Procedure Guidelines)

- 外審審查意見表 (External Review Evaluation Form)

● 文藝創作展演領域_作品及成就-藝術-設計 (Works and Achievements - Arts - Design)

元智大學教師升等審查意見表 (甲表)

審查類別: 作品及成就-藝術-設計 **審查編號:**

審查選項: 環境空間藝術 產品設計 視覺傳達設計 體驗視覺設計 流行設計

送審等級			姓名					
代表作名稱								
※ 本校尊重外審委員專業審查意見。升等「研究」採評核等第，通過標準為： 五位外審委員中，審查總評需達「三優」以上，另搭配二位外審委員評核等第，決定是否通過。								
評分項目及標準	代表作		參考作	審 查 總 評				
	創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意	創作(展演)報告：含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方式技巧、藝術價值與貢獻等						
	教授	35%				50%	15%	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 佳 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 待改進
	副教授	45%				40%	15%	
助理教授	60%	30%	10%					
審查人簽章			審畢日期	年 月 日				

※ 審查評定基準：
1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。

※ 附註：為送審人取得前一職級至本次申請職級間之研究成果，得自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，至多五篇，其餘列為參考研究成果。

112.06.21(111-08)校教師評審委員會議訂核備通過

※聯絡電話：(03)4638800 分機 2221 聯絡人：呂韋荷小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

HO-CP-16-CF11 (1.2 版) /112.07.04 修訂

元智大學教師升等審查意見表 (乙表)

審查類別: 作品及成就-藝術-設計 **審查編號:**

審查選項: 環境空間藝術 產品設計 視覺傳達設計 體驗視覺設計 流行設計

送審等級			姓名		
代表作名稱					
審查意見： 說明：1.審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點。 2.前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 3.審查委員於乙表如勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表著作為學位論文...」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，應評定為「待改進」。 4.本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。					
優 點			缺 點		
<input type="checkbox"/> 作品富於文化社會性 <input type="checkbox"/> 機能性佳 <input type="checkbox"/> 創作技法良好 <input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解 <input type="checkbox"/> 具藝術價值 <input type="checkbox"/> 產業應用性強 <input type="checkbox"/> 獲有專利權 <input type="checkbox"/> 其他：			<input type="checkbox"/> 作品缺少文化社會性 <input type="checkbox"/> 機能性不佳 <input type="checkbox"/> 作品技法內容表現欠佳 <input type="checkbox"/> 創作見解欠明 <input type="checkbox"/> 藝術價值不高 <input type="checkbox"/> 產業應用性不佳 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：		

※聯絡電話：(03)4638800 分機 2221 聯絡人：呂韋荷小姐 (pinkylu@saturn.yzu.edu.tw)

HO-CP-16-CF11 (1.2 版) /112.07.04 修訂

專科以上學校教師資格審定辦法§44條

(Regulations Governing Accreditation of Teacher Qualifications at Junior Colleges and Institutions of Higher Education Article 44)

- 教師資格審查履歷表、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明、未適當引註、未註明而重複發表、未註明其部分內容為已發表之成果或著作或其他違反學術倫理情事者：一年至五年不受理教師資格審定之申請。
- 著作、作品、展演及技術報告有抄襲、造假、變造或舞弊情事：五年至七年不受理教師資格審查之申請。
- 學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造、以違法或不當手段影響論文之審查：七年至十年不受理教師資格審定之申請。
- 送審人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序情節嚴重：一年至二年不受理教師資格審定之申請。
- 送審人經檢舉或發現涉及上述各款之一情事者，不得申請撤回資格審查案，仍應依程序處理，且不受理審查期間為五年以上者，應同時副知各大專校院。



Q&A

Thank You For Your Participation

簡報內容歡迎至人事室網頁瀏覽

The Presentation Content is Welcome to be Browsed on
the Personnel Office's Webpage.