

# 元智大學

## 112-1 自我評鑑指導委員會會議紀錄

時間：113 年 1 月 16 日(二)上午 10:15-12:45

地點：六館 11 樓會議室

主席：廖慶榮校長

出席委員：王立文教授 (前元智大學副校長)

王國明教授 (元智大學終生名譽講座教授)

周燦德教授 (正修科技大學講座教授)

莊榮輝教授 (國立臺灣大學生命科學院生化科技學系名譽教授)

彭宗平教授 (國立清華大學材料科學工程學系清華講座教授)

鄭澄宇先生 (遠東新世紀公司行政總部總經理)

請假委員：許士軍教授 (元智大學終生名譽講座教授)

賴君義教授 (國立臺灣科技大學應用科技研究所榮譽講座教授)

出席主管：徐澤志副校長、謝建興教務長、劉俞志學務長、李伯謙總務長、方士豪研發長(張志豪組長代理)、王任瓚資訊長、梁韻嘉國際長、工程學院孫一明院長(蔡介元主任代理)、資訊學院林榮彬院長、管理學院陳忠仁院長、人文社會學院劉宜君院長、電機通訊學院陳敦裕院長、醫護學院籌備處陳芸主任(蘇英華教授代理)、通識教學部王佳煌主任(糠明珊教授代理)、終身教育部吳相勳主任、人事室沈仰斌主任、會計室謝美玉主任、秘書室吳和生主任秘書、環境暨安全衛生中心魏毓宏主任

紀錄：秘書室鄒立芳

### 《紀錄全文》

壹、主席致詞

略

貳、元智大學「113 年度校務自我評鑑」簡報

略

參、審議案

議題：元智大學「113 年度校務自我評鑑報告書」審議案

委員建議摘要：

一、莊榮輝委員：

(一)元智各項建置已經達到成熟，這使得元智在眾多學校中獨具特色，能夠完整地從「校務發展計畫」的規劃階段，順利實施至「施政方針」的執行階段，並且達到「永續發展」的目標。

- (二)元智校務研究做得很好，評鑑鏈結長達5年之校務發展計畫，加上校務研究數據之支持，並配合深耕計畫之規劃，頗有說服力。
- (三)財務健全，對學校發展有莫大助益。
- (四)內容呈現較多 input，建議多增加 output、outcome 及 impact 之呈現，其中 impact 最為重要。建議每項目列舉 1-3 個令人印象深刻之亮點。
- (五)目前報告書目錄格式有明顯錯誤，例如「壹、摘要」、「貳、概況說明」及「參、自我評鑑」不宜以「壹」、「貳」、「參」呈現；直接以「項目一、校務治理與經營」呈現即可。目前呈現方式雖為教育部規定之格式，仍建議調整修正。另目錄遺漏(一)現況描述、(二)問題與困難及(三)改善策略等，建議補上。
- (六)報告書篇幅較大，為利於委員審閱，建議可於每項目之「(二)問題與困難、(三)改善策略及(四)總結」呈現重點，尤其「總結」可多寫些 outcome 及 impact。

## 二、彭宗平委員：

- (一)元智辦學有其特色及品質保證，各項目呈現完善之制度，惟若能以案例呈現實際落實之亮點及 impact，將更具意義。例如學生學習成效部分，修讀輔系、跨域學分學程及微學程之學生不多，建議可透過畢業門檻之設計，提升執行成效；另教師績效獎金發放是否讓教師覺得被肯定等……，宜思考如何落實制度以提升成效。
- (二)各院特色不同，教師升等方式應有不同之著重點，讓教師釋放能量，獲得學校及外界之肯定，提高社會地位，形成良性循環。
- (三)少子女化造成競爭及招生困難，學生素質下降，應透過制度之設計及努力，提升學生程度。
- (四)國際生比例頗高，宜增加其與本地生之互動，例如透過參與學生社團活動或每位國際生搭配5位國內生學伴等方式，發揮國際生校園影響力，使其融入校園及台灣文化。高度國際化除建置雙語環境，應有配套策略及措施。
- (五)獎助學金部分，配合政府補助私校學生3.5萬元學雜費之策略，學校可思考調整獎助學金預算之用途。
- (六)增加與遠東集團合作之各種可能性，例如 ESG、能源、排碳等。
- (七)在地關懷及產業鏈結部分，桃園市外配及外勞佔全台比例頗高，工業區產業價值高，為學校可再努力之方向。
- (八)元智可思考如何定位品牌價值。例如資訊學院若通過 IEET 或 AACSB 認證，對國際招生及學位認證將有幫助，可提高品牌價值。

## 三、王國明委員：

- (一)時代改變，以前注重資訊社會，現今注重永續社會，學校發展應找到「創新」之重點。指標可自訂「創新」之項目，凸顯元智特色。中長程計畫之形成，宜結合 IR 及評鑑結果之改善，每年評估績效，須證明有所改善。
- (二)TQM 強調全員參與及持續改善，校務發展目標擬定及可行策略必須加入「創新」因素方能做到持續改善。大學治理類似 ESG，須找到具體可行且有效之策略。例如大學自我評鑑，透過中長程計畫滾動式持續改善，搭配永續及 AI 議

題，提升學生素質。

(三)學生素質下降影響學校競爭力，教育理念及特色若能做得比其它學校好，並透過學校的教育提升學生素質，代表大學教育成功。過去以資訊化及英語能力提升為目標；現今則注重永續及跨域能力、通識教育、輔導、國際觀、永續、利他主義、傳承、價值觀等，人際關係亦為成功的關鍵。應貫徹元智教育之理念與特色，培養學生各種能力，於大學中的自我學習及就業後的終身學習，除專業知識，亦永續管理。

(四)報告書中 ESG 之 S(社會)談得較少，應再加強高齡化社會、老齡產業及老齡市場等相關議題之內容，元智有老人福祉科技研究中心，可思考與遠東集團一起發展相關產業之可能。

(五)宜加強學生教育，除課業方面有預警制度外，亦應強化品德、輔導及通識教育。

#### 四、周燦德委員：

(一)目前報告書已豐富呈現各項優點，惟可再思考準備評鑑或高教深耕計畫時，以 outcome 導向取代 output 導向。撰寫「核心指標檢核重點」時，建議可分 5 為大部分：呈現 1.功能目的 2.須做的事 3.做事的策略及方法 4.成效 5.佐證資料(舉例、統計表或報章雜誌之校方代表領獎照片，以增加社會公信力)。

(二)舉報告書 p.73「3-1-1 招生策略、入學管道及學生特質與學校發展目標結合之合宜性」為例，招生策略之擬定可參考學生入學來源管道、學生來源地區、學生 PR 值變化、中低收入戶比例等擬定招生及獎助學金策略，搭配 USR 計畫深入高中端。學生 PR 值下降，應依學生程度不同規劃差異性分組教學。

(三)弱勢助學金部分，政府補助私校學生 3.5 萬元學雜費屬福利性扶助，學校未來可規劃積極性發展之補助計畫，例如補助外語學習、海外實習、交換學生等，取代單純的低收入戶補助，並與教學目標鏈結。

(四)改善學生修習「跨域學程」學習動機低落，建議學校可從「第一哩路」開始努力，例如安排大一學生參訪企業，提前了解未來就業所需能力及素養，可能包含外語、熱忱、職涯能力、跨域學習設計能力等，例如某校「資訊在餐飲系之行銷應用」課程，邀請資訊專長教師至餐飲系授課，內容包含色彩學、設計等，完成課程後頒發學生「跨域學分證明」，使學生除核心專業能力外，另有其它學分證明及能力，以目標導向提升學生學習動機。

(五)加強與集團之產學合作部分，請集團盤點所有研發需求，元智則盤點學校教師之研究專長及專利等，資料亦可運用於申請計畫。人才培育方面亦然。

(六)建議學校盤點「高教深耕計畫」、「獎補助計畫」及「評鑑」等指標項目，將盤點結果列出清單後加以整理並統一運用，指標項目重覆愈多者優先做為校務發展計畫之重點及特色，並定期列管執行成效。

(七)學校應落實精準教育及智慧教學，將 AI 及 ESG 融入課程，鼓勵學生跨域學習。

(八)互動關係人之行銷部分，行銷要精準有效，舉例某校於學校大樓外牆垂掛學校亮點或特色文字之大布條，或於電梯口設置電視牆重覆播放重要訊息等，對內公關行銷同樣重要。

(九)面對快速的科技發展及社會與產業的變遷，建議學校成立「校務前瞻發展諮詢

與規劃小組」，俾成為學校未來發展的引擎和智庫。

- (十)提升教師教學專長有助於提升學生學習成效，例如某校於寒假一週及暑假兩週安排教師參加「教育心理學」、「創新教學技巧」及「班級經營管理」等教育訓練課程，視為共同備課之概念，以培訓教師教學相關能力。
- (十一)呼應莊榮輝委員提出之報告書目錄修正，建議以此評鑑指導委員會會議紀錄，作為學校修正之依循。

#### 五、鄭澄宇委員：

- (一)元智與遠東集團之聯繫與整合在廖校長就任後已有更多發展，合作計畫陸續進行中。
- (二)產學合作方面，集團目前積極推動「永續工程」、「減碳計畫」、「儲能」及「人工智慧」，若能與元智教學相關內容結合，學校可以獲得產業界很大之幫助。13年前已開始推動「永續工程」，與綠色產品及化工相關；元智若能提供「減碳」方面之技術支援，可增加產學合作可能性；「儲能」方面元智有燃料電池中心；「人工智慧」方面，集團成立專案小組，投入該領域之研發，以協助關係企業，以上皆已列為集團未來執行計畫之重點。
- (三)報告書格式部分，建議另外整理單本印製之特色摘要濃縮本，幫助委員快速了解重點內容。

#### 六、王立文委員：

- (一)報告書 p.77「反思」之英文為「reflection」，建議修正。
- (二)報告書 p.46(二)問題與困難第3點部分，可多加宣傳 ESG 等新聞亮點。學校必須先有特色亮點，例如之前教學系統資訊化、教學品保或經典 50 等，自然會有人協助我們進行宣傳。
- (三)報告書 p.46(三)改善策略第3點部分，「.....具備媒體經營敏能力.....」缺字，請修正。另基於行銷時效，各單位主管應具備撰寫新聞稿能力，學校亦應繼續與記者保持良好互動關係。

七、林榮彬院長回應：本校資訊學院科系屬性多元，資訊工程學系及生物與醫學資訊碩士學程屬於工程類科系；資訊管理學系屬於管理類科系；資訊傳播學系則偏向人文社會類科系，故資訊學院選擇參加「自辦品質保證認定」，以確保院系所之教學品質。未來將考量調整為最適當之評鑑機制。

#### 八、主任秘書回應：

- (一)報告書內容將於會後依委員建議修改，歡迎委員於 1/23 前提供書面建議。
- (二)未來視需求邀請王立文委員回校指導主管，提升其新聞稿撰寫能力及行銷能力。

九、吳相勳主任回應：本校終身部持續辦理校友回流教育訓練課程並給予折扣。樂齡教育成本雖較高，本校仍持續擴大辦理規模。感謝學校各方面之支持及改善硬體設備。

#### 十、副校長回應：

- (一)本校將依委員建議修正報告書。
- (二)跨域學程因學生動機不夠等因素，成效仍有進步空間。
- (三)學生特質部分，學生英語能力不佳，例如教育部要求 EMI 課程，20%之大二學

生須選修學院 20%之 EMI 課程；25%之學生須通過 B2 級英文檢定等，為學校須克服之挑戰。

十一、校長回應：

(一)報告書目錄錯誤將於會後依委員建議調整修正。

(二)本校目前仍持續每年於臺北及中壢各辦 2 場記者餐敘，與媒體維持良好之交流與互動。

(三)委員其它寶貴建議亦將做成紀錄，作為本校未來持續改善之依據。

決議：修正後通過。

肆、臨時動議

無

伍、散會(12:45)