

(3)學校 SWOT 分析

本校各期整體校務發展計畫之規劃，皆以外部及內部環境分析作為重要參考資訊。106-110 學年度校務發展規劃，仍以 SWOT 為主要分析工具，整合五力分析及由 PEST 擴展之 STEEPLE 分析之內涵，針對國內外重要趨勢（政治、經濟、社會、科技、環境、法令、倫理）、高等教育生態體系（含潛在入學生、畢業生雇主、替代性服務或技術等）發展、教育部政策方向等，進行外部環境分析，並與主要競爭學校（含國立大學及十餘所同級私立大學、大陸及國外大學等潛在競爭者）比較，分析本校內部優劣勢。謹就本校現階段整體校務發展之優勢與劣勢，以及所面臨的機會與威脅，整理分析如下表

	優勢 (S)	劣勢 (W)
內部優劣勢分析	<p>【整體發展（含組織文化、招生及行銷）】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 創校以來校務運作即強調「創新、品質、彈性」，引領國內多項高教創新。 2. 優質辦學獲各界肯定，為教育部教學卓越、邁向頂尖大學頂尖研究中心獎助學校，於「THE 世界大學排名」為國內非醫學類私立大學前茅，並超越多所國立大學。 3. 董事會體質健全且充分授權學校辦學，為學術自主之企業興學典範。 4. 由遠東集團支持辦學，可結合關係企業多元化資源以發揮綜效。 <p>【人才培育及國際化教育】</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. 國內首創建立完善之教學輔導品質確保機制，用心辦學，人才培育具多項特色（雙語教學、專業實習、經典閱讀、服務學習、PBL 特色教學...等）。 6. 自 2002 年起推動雙語教學，近年全校英語授課課程逾 30%，境外生已達 10%，具備全英語課程、友善雙語校園等發展為國際化大學之良好基礎；管理學院學士英語專班開設多年，已臻成熟，其餘各學院亦自 106 學年度起開設英語學士學位學程。 7. 工程、管理領域系所已通過 IEET、AACSB 認證，與國際接軌。 8. 與義大利波隆那大學、日本大阪大學等合作推動兼具跨域整合（機械、資傳、藝術設計）及移地教學之「義大利設計暑期學校」，為本校跨國合作特色課程之一。 9. 長期推動海外專業實習，並與東南亞（馬來西亞、泰國）產官學界、台商及僑領等建立友好合作關係。 10. 已與陸港澳、東南亞、歐美澳等優質大學建立緊密網絡，具備拓展進一步跨國合作之基礎。 11. 境外招生近年著重收取學雜費之大陸地區學位生及交換生，已見成效，唯仍受學位生 	<p>【整體發展（含組織文化、招生及行銷）】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 創校將屆 30 週年，且近年聚焦於執行教卓及頂尖計畫，創新動能與創新幅度趨緩。 2. 學生結構以大學部為主，在少子女化趨勢下雖招生無虞，但素質每下愈況，且有生源在地化趨勢。 3. 頂尖計畫國立大學擴增研究所招生名額，加上少子女化及高等教育需求改變，致碩博士生質量皆下降。 4. 國內、國際及網路行銷策略相對保守，亦尚未建立學校鮮明品牌。 <p>【人才培育及國際化教育】</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. 院系所設置或課/學程調整速度，受限於教師專業及授課時數要求等，調整幅度有限，尚無法及時因應外部環境（產業需求、科技發展）變動。 6. 本地生海外進修意願不足，修讀雙聯學位人數無法突破，影響國際學術交流之拓展深耕。 7. 目前本校非大陸地區之境外生仍以免學雜費或獲獎助學金者為主，對學校財務尚無具體助益。 8. 校區周邊環境發展較緩慢，不利延攬招收國際師生。 <p>【研發與產學合作（含推廣教育）】</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. 教師年度績效、六年續聘評量及升等評核長期較偏重期刊論文發表，研發成果之專利、技轉及商品化仍偏低。 10. 研究團隊/研究中心成立未久或規模未能成長，且資源投入以團隊/中心爭取外部計畫經費為主較不穩定，特色研究領域發展尚未能臻國內領先地位。 11. 推廣教育雖漸轉虧為盈，但尚無法突破，為學校拓增財務收入。

	<p>名額管制及兩岸政治因素影響。</p> <p>【研發與產學合作（含推廣教育）】</p> <p>12. 致力發展符合產業及科技發展趨勢之特色領域，如：綠色能源、通訊科技、大數據與數位匯流、老人福祉科技、生技醫療、工業 4.0（智慧製造與管理）等。</p> <p>13. 重視並長期推動專業實習及產學合作，與產/企業及多個法人研究機構已建合作關係及各類聯盟。</p> <p>14. 校區所在之桃園市為我國工業大城，已與桃園市多個工業區建立產學聯盟。</p> <p>15. 與地方政府已建立良好合作關係，積極參與協助在地發展計畫與特色活動。</p> <p>16. 與遠東集團關係企業已建立多面向合作關係，包含：國內外人才培育、產學合作計畫、公益活動、跨國合作研究等。</p> <p>【人力資源及軟硬體建設】</p> <p>17. 為第一所獲國家品質獎大學，教學研究及行政支援體系均有顧客導向意識，人員素質與服務品質優於國內多數大學。</p> <p>18. 校園小而美、教研行政系統高度資訊化，提供良好的境教及行動化數位環境。</p> <p>19. 近年積極推動校園節能改善/智能化管理工程與環安衛工作，有具體成效。</p> <p>20. 創校初期即建立完整的資訊系統，已累積豐富的教、學及校務資訊，可提供校務研究使用以提升學生學習成效。</p> <p>【財務及資產管理】</p> <p>21. 學校財務結構健全，創校基金股息可支援學校發展需求。</p> <p>22. 成立「卓越校務發展基金」與「基礎建設專款基金」，確保學校短期資金調度存量及長期建設資金儲備。</p>	<p>12. 專任教師為政府、法人、國際學術組織提供學術專業服務人數偏低，尚無法協助拓展學校於相關領域之國內外知名度。</p> <p>【人力資源及軟硬體建設】</p> <p>13. 師資延攬留用，面臨國立大學品牌、資源與退撫福利等強勢競爭。</p> <p>14. 資深及優秀教師退休或轉任國立大學，人力發展出現斷層；年輕教師教研潛能尚未充分發揮，部份資深教師生產力下降，致整體研發能量未能提升，學術影響力亦呈現下降趨勢。</p> <p>15. 職技員額凍結多年，職技同仁發展及陞遷空間有限，人力結構亦有斷層。</p> <p>16. 校友人數相對少且年輕，社會影響力尚待累積。</p> <p>17. 校園毗鄰土地購置計畫因推動進度緩慢，影響興建新館舍及擴增活動/運動場域之後續規劃。</p> <p>【財務及資產管理】</p> <p>18. 學生人數受總量管制無法成長，加上少子化衝擊，學校發展（師生人數）無法達到經濟規模。人事及營運成本隨薪資及物價逐年增長，加上近年學生助理及兼任教師納保，致學校財務壓力日增。</p> <p>19. 本校由遠東集團興辦，對其他企業募款相對較不易。</p>
外部環境分析	<p style="text-align: center;">機會 (O)</p> <p>【國內外整體環境】</p> <p>1. 新興經濟體將成為全球消費主力。</p> <p>2. 創新經濟 (innovation economy) 帶動經濟發展，創新動力來自跨領域科技整合。</p> <p>3. 生物科技、智慧型材料、微型化與資通訊技術持續發燒。</p> <p>4. 電子商務國際化，資安問題層出不窮，網路安全為推動未來 20 年全球經濟社會變遷的關鍵產業之一。</p> <p>5. 自然資源過度開發使用，特別是能源、水資源、糧食已面臨短缺難題，環保與精敏彈性製造、資源應用效能提升、以及再生性自然資源的循環利用已成為重要議題。</p> <p>6. 高齡族群對健康及優質老化之重視與投資，帶動相關研究議題及產業發展。</p>	<p style="text-align: center;">威脅 (T)</p> <p>【國內外整體環境】</p> <p>1. 大陸及美國景氣走弱，衝擊各國經濟發展，全球景氣明顯趨緩且欲振乏力。台灣經濟景氣持續低迷，且對大陸經濟依存度過高。</p> <p>2. 各國持續推動區域經濟整合；台灣因內部及兩岸政治因素，進展遲緩且有加入障礙。</p> <p>3. 國際恐怖攻擊事件頻傳，中東地區、朝鮮半島海域情勢緊張，東南亞地區排華運動之潛在威脅持續存在。</p> <p>4. 由於國際局勢詭譎難測、中國大陸面臨內外部問題、台灣政治變局等因素，台海安全再度成為議題。</p> <p>5. 氣候變遷急遽，重大天然災害(颱風、豪雨、地震) 頻繁，國土危機不容忽視。</p> <p>6. 全球就業市場國際人才競奪激烈，國內就</p>

<p>7. 12 項破壞性科技：行動網路、物聯網、雲端運算、機器人、自動車、3D 列印、再生能源、能源儲存、能源探勘、先進材料、基因科學、知識工作自動化。</p> <p>8. 2017 影響產/企業之策略科技趨勢：人工智慧與先進機器學習、智慧應用程式、智慧物件、虛擬實境/擴增實境、數位分身、區塊鍊和分散式總帳、對話式系統、網狀應用程式和服務架構、數位科技平台、適應性安全架構。(Gartner)</p>	<p>業市場存在供需失衡、低薪資、及高學歷低就業問題。</p> <p>7. 財富 M 型化及人口少子化、高齡化、都市化，各類年金破產困境迫在眉睫，中產階級消失以及世代焦慮可能引發社會衝突。</p>
<p>【高教生態環境及政策】</p> <p>9. 大學鬆綁(去管制化與自由化)已漸成為主流意見，有助大學多元發展。</p> <p>10. 教育部、科技部等政府單位提供競爭性經費，獎勵大學發展特色。</p> <p>11. 教卓及頂尖計畫退場，推動中之高教深耕計畫強調以學生學習為主體，協助各校依據中程校務發展計畫，落實教學創新、發展學校特色、提升公共性並善盡社會責任。</p> <p>12. 翻轉教室 (flipped classroom) 成為教育新思維，激發學生學習動機與自主學習。</p> <p>13. 十二年國民基本教育自 2014 年起實施。</p> <p>14. 因應中國大陸經濟崛起及其廣大內需市場，華語學習成為海外進修重點，各國赴華文地區留學人口快速增加。</p> <p>15. 新興經濟體持續發展，赴海外進修及修讀碩博士人數持續成長；其中，與台灣有語文/種族、地緣關係者，為中國大陸、馬來西亞、泰國等。</p> <p>16. 僑外生留台工作/外籍人士在台工作相關規定有逐步放寬趨勢。</p>	<p>【高教生態環境及政策】</p> <p>8. 少子女化趨勢激化國內大學競爭，後段學校面臨退場/轉型，整體高教經費(學雜費收入)亦隨之減少。</p> <p>9. 學歷貶值(通膨)，高階人才(博士、大學教師)供過於求，本地生修讀碩、博士學位意願降低。</p> <p>10. 網路資訊豐沛，開放課程(如 MOOCS)及線上學習逐漸蔚為風潮。</p> <p>11. 陸港澳知名大學及國外教育機構積極來台招生及延聘傑出師資/研究人才。</p> <p>12. 高等教育國際化，就業競爭全球化(高移動、無國界)，唯國內大學於主要世界大學排名呈退步趨勢。</p> <p>13. 亞洲主要地區/國家近年持續投入大筆經費，補助重點大學之發展。</p> <p>14. 教育部獎補助經費逐年減少，平均每生教育資源每下愈況。</p> <p>15. 教育部競爭性計畫之資源分配策略，擴大公私立大學資源差距，大學 M 型化已成為社會階層流動之阻力。</p> <p>16. 對公、私立學校捐贈之免稅優惠不同，擴大兩者之資源差距。</p> <p>17. 國內大學學雜費均一化並持續凍漲，影響辦學品質。</p>