

學術著作投稿的陷阱：掠奪型期刊

辜美安^{1,2} 賴金英¹

摘要：網際網路無遠弗屆，給現代人帶來前所未有的便利，對於學術界而言，電子期刊、電子資料庫令研究過程更輕鬆和有效，自 1990 年代開始，學術文章開始興起「開放近用」的模式，近年掠奪型出版社及詐騙集團看準此作者付費出版模式的商機，針對學術研究族群，透過濫發電子郵件，以快速審查及刊登的承諾，誘騙受害者，這些違悖學術倫理的出版社一般缺乏專業編審團隊，亦不設同儕審查制度，濫收文章，唯利是圖其唯一目的。本文從「開放近用」期刊的興起，到近年掠奪型期刊的氾濫，乃至虛假期刊的出現，提出如何辨識問題期刊，並思考如何在制度面上遏止劣質期刊文章的氾濫，期望醫護人員在選擇期刊投稿時，必須了解研究發表的倫理守則，謹慎行事，以免墮入不法分子的圈套。不慎投稿掠奪型期刊可能招致金錢和時間的損失，甚至毀損個人學術名聲，因此，有必要正視掠奪型期刊的嚴重性，以免影響醫護學術研究的進展，間接威脅民眾的健康。

關鍵詞：期刊發表，投稿，醫學寫作，開放近用，掠奪型出版社，詐騙

(台灣醫學 Formosan J Med 2016;20:216-21) DOI:10.6320/FJM.2016.20(2).11

前言

網際網路無遠弗屆，給現代人帶來前所未有的便利，對於學術界而言，電子期刊、電子資料庫令研究過程的效率提升，但是，網際網路的方便性和覆蓋範圍，加上低廉的散播成本，卻造就了不法分子的垂青，把傳統的詐騙手法以電子版本借屍還魂，惡名昭彰的「419」或「奈及利亞詐騙」(Nigeria Scam)就是其中一個例子，詐騙集團假借投資生意或承受遺產等名義，透過電子郵件隨機尋找受害人，誣稱有一筆不法鉅款需要匯出奈及利亞，若受害人能提供協助，將獲重酬，一旦獲取受害人信任後，繼而利用各種藉口，詐騙受害人支付一連串的運費或稅金，當這些費用到手後，隨即銷聲匿跡[1]。網上詐騙手法五花八門，有興趣進一步了解的讀者，可參考美國聯邦調查局互聯網犯罪申訴中心的網站[2]。

詐騙集團除了以亂槍打鳥的手法尋找受害者外，近年亦出現將矛頭直指學術研究族群，以針對

性的內容，例如保證快速發表研究論文，誘騙受害者。常見的手法有透過俗稱「釣魚郵件」，導引受害者在「掠奪型期刊」(predatory journals)發表或參加虛假的學術會議，詐騙出版費或報名費。鑒於這類針對學者的詐騙行為日益猖獗，嚴重影響正當期刊的聲譽和運作，一個名為「國際護理編輯學會」(The International Academy of Nursing Editors, INANE)組織，在 2014 年倡議一個稱為「開放近用、編審標準與掠奪型出版」(Open Access, Editorial Standards and Predatory Publishing)的計劃，並在多本國外護理雜誌聯合刊登宣導性文章，提高讀者對掠奪型出版社的警覺性[3]。事實上，任何擁有電子郵箱的人，尤其是過去曾有學術論文著作者，都極有可能受到掠奪型出版社的滋擾，偶一不慎即會墮入陷阱，因此，本文從「開放近用」(open access)期刊的興起，到近年掠奪型期刊(predatory journal)的氾濫，乃至虛假期刊的出現，提出投稿學術著作時，如何分辨出問題期刊，並思考如何在制度面上遏止劣質期刊文章的氾濫，期望從事學術研究的醫

¹佛教大林慈濟醫院研究部，²Dalla Lana School of Public Health, University of Toronto, Ontario, Canada.

受文日期 2015 年 6 月 12 日 接受日期 2015 年 8 月 25 日

通訊作者聯絡處：賴金英，佛教大林慈濟醫院研究部，嘉義縣大林鎮民生路 2 號。E-mail: jylai@tzuchi.com.tw

護人員和單位，正視掠奪型期刊的嚴重性，以免影響醫護學術研究的進展，間接威脅民眾的健康。

掠奪型期刊的出現

透過正式的管道公開發表研究結果，是學術研究過程的重點，能讓嶄新的知識有系統及有效地累積、拓展與傳承，雖然壁報展示[4]和口頭報告[5]能讓研究成果在最短的時間內公諸於世，但從公信力和讀者覆蓋範圍而言，學術期刊上的發表仍然擁有最大的價值。

傳統期刊的經營模式一般是透過圖書館、研究機構和讀者長期訂閱費用支持，投稿者不需負責文章刊登的費用，可是，近年不斷攀升的期刊訂閱費，使各地的高等學府受到相當程度的衝擊，就如哈佛大學圖書館，每年就要負擔高達 350 萬美元的期刊訂閱費，經費亦會面臨短絀的困境[6]，更遑論其它地區的研究機構。

在 1990 年代一種新的「開放近用」(open access)(以下簡稱 OA)模式就應運而生[7]。OA 期刊的經營模式是經過作者支付出版社文章出版費(article processing charges, APCs)，而讀者則可免費在網上取得文章的全文。以著名的 OA 期刊出版社 Public Library of Science (PLoS) 為例，其旗下的 7 本期刊的 APCs 由 1,350 至 2,900 美元不等，又例如擁有近 300 本期刊的 BioMed Central 出版社，其 APCs 由 705 至 2,770 美元不等，此外，亦有混合經營模式的出版社，作者可自行抉擇其文章是否以 OA 型態發表。OA 期刊本身的發表模式並無不妥，投稿論文仍然需要經過專業「同儕審查」(peer review)[8]和主編的審查，以控管期刊所刊登的論文品質[9]，這個過程與傳統期刊並無差別。然而，有不肖業者看準 OA 模式的商機，以保證快速審查和刊登出版的特點，透過電子郵件兜攬生意，甚有以「先刊登，後審查」這樣匪夷所思的招徠手段，這類利字當頭，並罔顧學術倫理和違背學界守則的 OA 期刊出版社，可統稱為「掠奪型出版社」(predatory publishers)。

掠奪型出版社和其旗下的掠奪型期刊的出現，當然有其時代背景和促成的因素，首先，電子期刊的普及，除了使成立一個出版社電子平台易如

反掌外，與傳統印刷期刊相比，出版數量亦不受篇幅所限，因此可以無限量不斷接受投稿。此外，OA 期刊的出現，造就作者付費出版模式的合理性，最後，唯利是圖的不法商人洞悉大量學術和醫護人員都要面對「出版或滅亡」(publish or perish)的弱點，使得快速發表成為一個莫大的誘因，雖然出版費用動輒台幣數萬元，但是，在巨大績效的壓力下，還是會有人認為物有所值，在這樣「有求就有供」的生態下，掠奪型期刊不斷湧現的問題自然日益嚴重，根據科羅拉多大學丹佛分校的副教授級圖書館員 Jeffrey Beall 彙編的疑似掠奪型期刊名單，截止 2016 年 2 月，就有九百多間該類型的出版社，旗下的期刊更是不計其數[10]，若在不知情的情況下，誤投至這類掠奪型期刊，通常被快速接受後，即須支付高昂的出版費用，當作者警覺並欲撤回投稿時，出版社則會利用合約條文禁止作者改投至其他刊物，令作者陷入放棄文章或忍痛付費的兩難局面[3,11]，可是，掠奪型期刊所牽涉最大的問題，並非出版費用本身，而是期刊的品質，在缺乏正常的同儕審查制度下，濫收良莠不齊的文章，最終只會淪為偽學術者的投稿天堂，對於不慎投稿掠奪型期刊的受害人，則永遠受到該期刊的惡名所牽連。

一些掠奪型期刊除了不斷開發投稿的營利外，出版社亦會濫用警覺性不足的學者，作為其劣質期刊的傀儡審稿委員。本來擔任同儕審查是學者學術責任的一部分，可是，掠奪型期刊的主編往往不進行內部的初步審查，浪費審稿人的時間，審查品質明顯低劣的論文，更甚的期刊忽視審稿人的意見和退稿建議，直接刊登隻字不改的文章，變相虛耗審稿人的付出，若期刊把審稿人的名字公開，即等於利用審稿人作為傀儡，為期刊形同虛設的審稿制度背書，間接損害審稿人的學術聲譽，為害深遠。

掠奪型期刊的氾濫其影響不單只是個人，科學的整體進展亦受到牽連，掠奪型期刊濫收論文，變相鼓勵粗製濫造的研究、剽竊的行為和重複發表的不端行為，甚至竄改以及捏造數據，最終令網上的 OA 文章淪為偽科學研究成果的大溫床，這些不實的醫學研究結果有可能誤導醫護人員的臨床治療決定，使民眾健康和生命暴露在極大的風險中

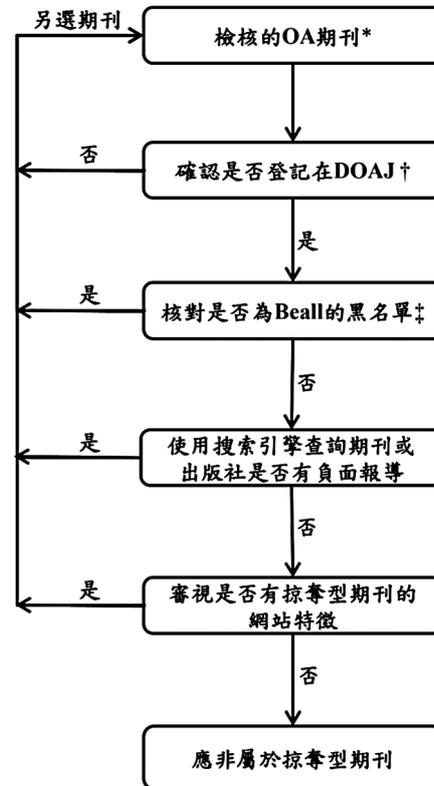
[12]。

在 2012 年間，有另一類針對期刊投稿的虛假期刊(fake journal)詐騙開始湧現，這類出版社通常透過「釣魚信件」誘騙發表心切的作者，導引受害者到幾可亂真的假冒期刊網站。首先，虛假期刊的出版社從學術機構網站、OA 期刊網站和學術會議網站，收集過去曾有發表論文的作者名字和電子郵件地址，然後以漁翁撒網式的散布策略，濫發釣魚信件，這類出版社一般會看準一些實際存在已久的有名期刊，而這些期刊本身只有印刷版或沒有架設英文網站，騙徒便利用這個漏洞乘虛而入，以山寨版網站假冒為期刊的官方網站詐騙受害者，換言之，這些真實期刊的網站形同遭受綁架[13]。當山寨版網站收到受害者投稿時，隨即會接受刊登並收取高昂的出版費，受害者往往等到真實期刊並沒有如期刊登自己的文章時，才會驚覺受騙，當然此時那個假冒的出版社早已銷聲匿跡。事實上，這樣的情況比想像中普遍，Beall 的名單中就列出超過一百本受綁架的期刊[14]，例如國立台灣科技大學技術學刊的網站 <http://jot.ntust.edu.tw/index.php/jot> 亦曾被一個假冒的 <http://www.jotechno.com> 綁架，目前該虛假網站已經下線，但是，若有興趣了解該假冒網站下線前的外貌，可參考存於「網際網路檔案館」(Internet Archive)的檔案[15]。

此外，還有一種更為防不勝防的情況，就是存在已久的期刊，因為種種原因，例如經濟拮据，被離岸出版社收購，接手經營，隨即開始不當斂財，濫收文章，當然，期刊的影響指數自然一瀉千里，但這些利字掛帥的商人並不會在乎期刊的聲譽，當期刊失去吸引力後，便會棄如敝屣，再去尋找下一個犧牲品[16]。

掠奪型期刊的辨識

在分辨一本 OA 期刊是否屬於掠奪型，可參考圖一的流程圖，首先應到「開放近用期刊目錄」(Directory of Open Access Journals, DOAJ)[17]著手，確定該期刊是否登記在內，下一步可使用 Beall 的黑名單核對[10,14]，當通過這兩個基本檢查後，可以使用搜索引擎針對期刊或其出版社的名稱查詢，過去是否曾有負面的報導。下一步，可審視期



* OA: Open Access

† DOAJ: Directory of Open Access Journals

‡ Beall的黑名單: <http://scholarlyoa.com/publishers/> ;
<http://scholarlyoa.com/other-pages/hijacked-journals/>

圖一：分辨掠奪型期刊的流程圖

刊的網站是否有掠奪型出版社的特徵，例如投稿須知和出版費用的資訊皆模糊不清，但卻強調快速接受及發表的優點。在編輯團隊方面，尤其主編的所屬學術單位及聯絡資料是否一概欠奉。此外，在節省成本的考慮下，出版社網站通常缺乏專業感，草率放置一些無關的科學感圖像。在自我簡介的內容，過度吹噓期刊的學術地位，並且羅列一堆似是而非的影響因子數字，卻避重就輕，沒有指明是否 Thomson Reuters 公司出版的「科學引文索引」(Science Citation Index, SCI)。由於不少的掠奪型出版社的都是離岸公司，英文文法或拼字的錯誤有時就會露出馬腳。另外，上傳的方法非常簡陋，不會透過常見的標準投稿系統，例如 ScholarOne

Manuscripts，而是只能透過電子郵件寄送到出版社，出版社的電子郵件信箱亦往往只是可免費申請的電子郵件信箱而已。在其已經發表的文章，會發現投稿和接受兩者的日期過度接近，而且內容明顯缺乏專業編修(copyediting)[18]。

另外一些掠奪型期刊的特徵是在其邀稿信件中經常出現誇大其學術地位的內容，例如訛稱其期刊是國際知名的頂尖學術期刊，並以虛假或非主流的「影響指數」(impact factor)魚目混珠，虛假期刊的名稱往往冠上「國際」、「美洲」或「歐洲」等字樣，並刻意模仿真正的頂尖學術期刊，企圖誤導經驗不足的學者。此外，信件內容亦會強調出版的速度，日期甚至會短至幾天，其實就是暗示文章不需通過同儕審查，此舉亦可盡快完成詐騙的交易，減低詐騙行為被識破的機會。虛假期刊也會利用人們虛榮的弱點予以攻擊，手法較為高超的釣魚郵件經常會引用作者近期發表的論文標題，並誇獎作者的研究精闢、學術成就非凡，因此才誠意邀請作者在其期刊投稿，這類釣魚郵件的內容往往要求作者點擊上面的連結網，雖然表面上連結是一個看似真實的網址，但只要將滑鼠游標停留在超連結上，實際的連結網址在瀏覽器的左下方就會原形畢露，假如兩者不同，郵件就值得懷疑，不宜冒險點擊該超連結，對於這類郵件的處理方法最安全的做法就是刪除。其實，不止這類郵件，直接點選電子郵件內的超連結都有一定的風險，較為安全的做法是自己在瀏覽器的網址列輸入超連結上的網址。雖然防毒軟件和防火牆，可以阻擋許多惡意程式對電腦的攻擊，但是，對於釣魚電子郵件，卻是束手無策，原因是這些郵件本身並沒有附帶任何可觸動防毒軟件的附檔、文字或超連結，所以，唯有是提升個人資訊安全意識，才能避免誤墮入騙徒的圈套。讀者若希望更進一步了解掠奪型期刊的特徵，可參考林和賴[11]的詳細整理。

隨著國際護理編輯學會等相關組織高度重視掠奪型期刊對學術環境的破壞，不法商人的詐騙手法恐怕會相應日益縝密，上述的簡單分辨方法未必能永遠奏效，因此，身為作者首先要了解研究發表的倫理守則[19]，加強投稿素養，同時保持高度警覺，才能避免有問題的 OA 期刊。在制度面上，在聘任或升等資格評審時，應強調著作發表的期刊的

品質，並非以量取勝，至於學術著作發表方面，應嚴格規定掠奪型期刊不納入獎酬和出版資助的範圍內，以確保研究經費使用得宜[20]。相關學術單位亦應從源頭做起，為新進研究人員開設投稿守則和素養的訓練課程[21,22]，否則掠奪型出版社的數量只會有增無減，對學術科學研究造成不可挽回的傷害。

總 結

民眾的健康與醫藥發展有著密切的關係，而醫學的進步則是建基於嚴謹學術研究所得的知識上，近年掠奪型期刊的出現，無疑為學術界的生態帶來很大衝擊，大量未經專業同儕審查的文章充斥網際網路上，混淆視聽，不但影響醫學研究的學術地位，亦阻礙正當 OA 期刊的發展，更無形中鼓吹重量不重質的研究風氣，甚至威脅全人類的生命和健康，由於利之所在，掠奪型期刊的問題短期內不會消失，因此，任何從事學術研究的醫護人員和單位，應正視掠奪型期刊的嚴重性，不論在選擇期刊投稿時或閱讀和引用文獻時，必須慎思明辨，避免這類處於灰色地帶的期刊，並積極透過提高投稿素養和相關制度以阻止問題繼續蔓延。

聲 明

本研究之利益衝突：無。知情同意：無。受試者權益：無人體或動物實驗。

參考文獻

1. 內政部警政署 165 反詐騙諮詢專線：奈及利亞「419」詐騙手法層出不窮 小心謹慎防範 以免上當造成錢財損失。 [Anti-fraud hotline 165 of the National Police Agency, Ministry of the Interior: No end to the Nigerian 419 scam - Exercise caution and prudence to avoid monetary loss.] <http://165.gov.tw/fraud.aspx?id=174>. Accessed February 22, 2016.
2. The Internet Crime Complaint Center. <http://www.ic3.gov/crimeschemes.aspx>. Accessed February 22, 2016.

3. Editorial: Predatory publishing: what editors need to know. *Adv Emerg Nurs J* 2015; 37:1-4.
4. 辜美安、賴金英、林俊宏：醫護學術壁報的寫作與發表。台灣醫學 2011;15:668-76。[Koo M, Lai CY, Lin JH: Writing and publishing of medical and nursing scientific posters. *Formosan J Med* 2011;15:668-76.]
5. 辜美安、林育靖：國際醫護學術研討會口頭發表指引。台灣醫學 2013;17:575-83。[Koo M, Lin YC: A guide to oral presentations in medical and nursing conferences. *Formosan J Med* 2013;17:575-83.]
6. The Guardian: Sample I. Harvard University says it can't afford journal publishers' prices. <http://www.theguardian.com/science/2012/apr/24/harvard-university-journal-publishers-prices>. Accessed February 22, 2016.
7. Laakso M, Welling P, Bukvova H, et al: The development of open access journal publishing from 1993 to 2009. *PLoS One* 2011;6:e20961.
8. Mayden KD: Peer review: publication's gold standard. *J Adv Pract Oncol* 2012;3:117-22.
9. Saeidnia S, Abdollahi M: Peer review processes and related issues in scholarly journals. *Daru* 2015;23:21.
10. Beall J: Scholarly Open Access. Critical analysis of scholarly open-access publishing. Beall's list of publishers. <http://scholarlyoa.com/publishers/>. Accessed February 22, 2016.
11. 林奇秀、賴璟毅：開放近用的陰暗面：掠奪型出版商及其問題。圖書與資訊學刊 2014;85:1-21。[Lin CS, Lai CY: The shady side of open access: The emergence of predatory publishers and its problems. *J Libr Inf Stud* 2014;85:1-21.]
12. Beall J: Medical publishing triage - chronicling predatory open access publishers. *Ann Med Surg (Lond)* 2013;2:47-9.
13. Butler D: Sham journals scam authors. *Nature* 2013;495:421-2.
14. Beall J: Scholarly Open Access. Critical analysis of scholarly open-access publishing. Hijacked journals. <http://scholarlyoa.com/other-pages/hijacked-journals/>. Accessed February 22, 2016.
15. The Internet Archive. <http://web.archive.org/web/20141221231810/http://www.jotechno.com/>. Accessed February 22, 2016.
16. Spears T: Respected medical journal turns to dark side. *Ottawa Citizen* <http://ottawacitizen.com/technology/science/respected-medical-journal-turns-to-dark-side>. Accessed February 22, 2016.
17. Directory of Open Access Journals, DOAJ. <https://doaj.org>. Accessed February 22, 2016.
18. Hemmat Esfe M, Wongwises S, Asadi A, et al: Fake journals: their features and some viable ways to distinguishing them. *Sci Eng Ethics* 2015;21:821-4.
19. Roberts J: An author's guide to publication ethics: a review of emerging standards in biomedical journals. *Headache* 2009;49: 578-89.
20. Bowman JD: Predatory publishing, questionable peer review, and fraudulent conferences. *Am J Pharm Educ* 2014;78:176.
21. Clark J, Smith R: Firm action needed on predatory journals. *BMJ* 2015;350:h210.
22. Devnani M, Gupta AK: Predatory journals are only part of the problem. *BMJ* 2015;350:h707.

The Pitfalls of Academic Publishing: Predatory Journals

Malcolm Koo^{1,2}, Chin-Ying Lai¹

Abstract: The borderless coverage of the Internet has brought about unprecedented convenience to modern people. Regarding the academia, electronic journals and electronic database have made the research process easier and more effective. Since the 1990s, there has been a rising popularity in scholarly articles that were based on the open access model. In recent years, predatory publishers and scam gangs have begun to exploit the profit-making opportunities associated with the author-pays-for-publication model. They often solicit their victims in academic and research groups with spam email and entice potential authors with the promise of rapid review and acceptance for publication. These unethical publishers generally lack professional editorial boards and peer-review system, with only a sole purpose of accepting as many publications as possible to maximize their profits. In this article, we described open access journals, predatory journals, and fake journals to explain how to identify problematic journals. Moreover, we put forward how to prevent the flooding of inferior articles through the use of administrative measures. When health care professionals choosing a journal for publication, they must be aware of the ethics of publishing and proceed with due caution so as to avoid falling prey into the trap of criminals. Inadvertently submitted to a problematic journal will lead to not only a loss of money and time, but can also damage one's academic reputation. Therefore, it is important to take the issue of predatory journals seriously to avoid hindering the advancement of medical research and indirectly, threatening the health of the public.

Key Words: publications, manuscript submission, medical writing, open access, predatory publishers, scam
(Full text in Chinese: Formosan J Med 2016;20:216-21) DOI:10.6320/FJM.2016.20(2).11

¹Department of Medical Research, Dalin Tzu Chi Hospital, Buddhist Tzu Chi Medical Foundation, Chiayi, Taiwan;

²Dalla Lana School of Public Health, University of Toronto, Ontario, Canada.

Received: June 12, 2015 Accepted: August 25, 2015

Address correspondence to: Chin-Ying Lai, Department of Medical Research, Dalin Tzu Chi Hospital, Buddhist Tzu Chi Medical Foundation, No.2, Minsheng Rd., Dalin, Chiayi, Taiwan. E-mail: jylai@tzuchi.com.tw