

# 學術黑市採訪幕後：看見停止追求卓越的危險性



圖片來源：劉國泰

Web Only 編譯 楊卓翰 2019-03-26

原文出處：天下雜誌。

網址：<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5094510>

學術黑市不只是一個茶壺裡的風暴。它不但是台灣社會問題的縮影，而且還探究了人類的本性。

這個題目從去年 9 月開始爬資料，到農曆年後，開始動員聯繫。

6 個月來，我們團隊不斷清理著資料，即使農曆過年也還在最後趕工。對於這個題目，我們的內心與編輯部內部持續的是：我們要用怎麼樣的一把尺來衡量？學術界與一般人的距離很遠，讀者真的會關心這場茶壺裡的風暴嗎？

只是茶壺裡的風暴嗎？

但我一直覺得，學術界的事情，就是人類社會的事。

我很喜歡的一位科學家尼爾·泰森（Neil deGrasse Tyson）曾說過，學者探索的是人類知識的邊疆，「如果你不去探索未知，你在我的實驗室就沒有用處。」學術界的極限，實際上就是人類知識的極限。

每一次學者發表研究成果或是論文，其實都是在解釋我們原本不懂的現象，或是解決我們原本無法解決的問題。人類的智識，就是透過這樣的機制，不斷地累積卓越，才能成長。

學術界應該是一個這麼帥的地方。

但這次學術黑市專題，一腳踩進了學術道德和倫理的灰色地帶，讓我發現這個想法多麼理想又天真。

你們為何要用那麼高的標準看台灣？

在採訪學者的過程中，我們最常受到的批評是：「你們為什麼要用那麼高的標準來看台灣學術界？」

他們意思是，台灣的學術界沒有那麼成熟，在頂尖的學術單位以外，學術黑市對很多老師，是不可或缺的存在。



（劉國泰攝）

實際上在學術界，有著「學術金字塔」的階層關係。因為每個學校擁有的、願意給老師的資源都不一樣，有些單位的學者有餘裕花 2、3 年完成一個重要的研究。但這對很多學者來說，是種奢侈，為了生存，只能轉而向學術黑市。

而且我們的調查發現，學術黑市已經蔓延到台大、清大等這些頂尖大學，絕對不只於非頂尖學術單位。

我們採訪到許多學者，他們不願沾上污點，因此對掠奪性研討會、期刊敬而遠之。

但受不了誘惑、趨之若鶩者仍然不少，而「無傷大雅」是經常參加、舉辦掠奪性研討會及期刊的學者，多少都抱持的想法。

他們通常還會補一句：如果用這種高標準看，台灣到處都是瑕疵。

我採訪的每個舉辦學術研討會的老師，雖然承認研討會品質不好、審查不嚴等瑕疵，但也就這樣辦了好多年。直到我們將問題提出來，他們才不約而同表示不會再繼續這樣辦下去。

## 無傷大雅的下一步

「為什麼你們辦了這麼久，到現在才發現問題、開始處理？」我問其中一位被指為掠奪性研討會的主辦老師，他回答：「因為大家都這樣做，也沒想太多。我們本來也不覺得有什麼問題。」

覺得有瑕疵也無所謂，就是一個危險的事。不只學術界，各行各業都會出現，只在學術界這種講求獨立性與自律的地方，更容易滋長。學術獨立性讓外界難以干預，就連教育部也必須尊重；而要求學者以學術倫理自律，一方面代表了更大的自由度。

而抱持這種想法的人，通常會聚集起來，甚至模仿起原本行業，有模有樣的經營起來，形成一個畸形的生態圈。

我們都不完美，但我們對瑕疵的容忍度，決定了我們是玩真的、還是模仿者。

面對現實的不完美與自我瑕疵，有人著手改變讓現況改善、自我提升。但仍有人選擇隨波逐流、放任自己向下。學術黑市的出現，就是這樣的產物。

一旦我們停止追求卓越，就出現了墮落的危險性。聽起來充滿挑戰，但是有時候正確的路，最累。（責任編輯：吳凱琳）