

學術倫理與相關規範初探



國立成功大學
學術誠信推動辦公室
Office of Academic Integrity, NCKU

學習時間約需：25分鐘

成為 C 大研究生的第一天...

ㄟㄟ，老闆說首次執行科技部的人要去上學術倫理課程，那啥？

是喔？可能就是講一些不要造假等等之類的課吧？

阿要去哪裡上課？要上多久啊？

不知道ㄟ，學姐也沒聽過，她說她不用上

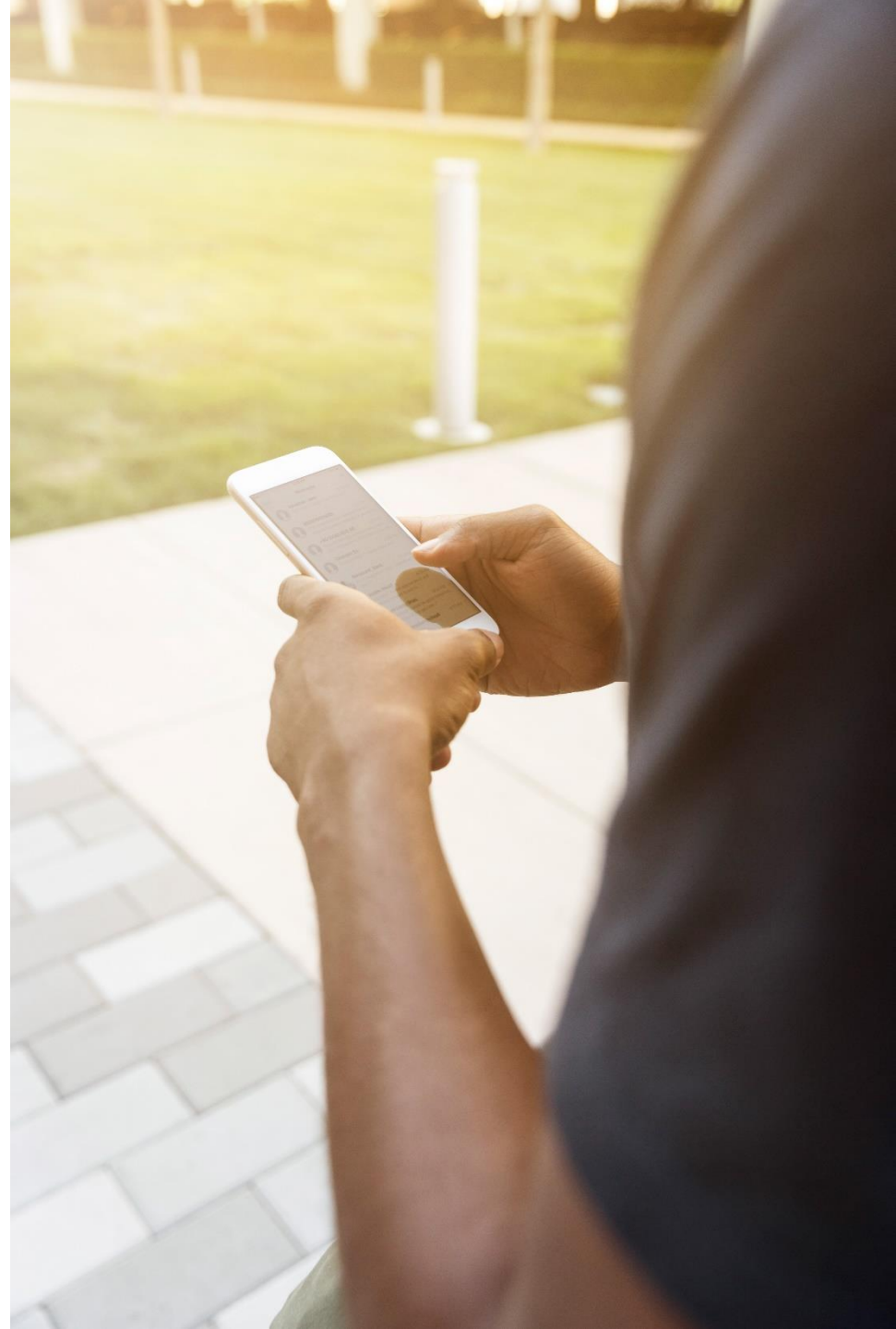
WHAT!! WHY? 好像說有條文規定吧？

那要問誰？

不知道!!

...

...



目次

1. 何謂「學術倫理」？
2. 國內「學術倫理」規範
3. 國際「學術倫理」規範
4. 學術期刊寫作規範
5. 「學術倫理」自學有門路
6. 資料來源

何謂「學術倫理」？

「學術倫理」議題從何而起？

事件爆發後總會發人省思…

前國防部長升等論文找人代寫、涉及抄襲
前教育部長與教授合著論文涉及偽造審查名單
前臺大校長與醫學院教授合著論文涉及造假
…

「學術倫理」議題，需要好好重視！

「學術倫理」為何重要？



研究工作是以誠信為前提，站在前人所論述的結果，並往前邁進而稍稍靠近真理



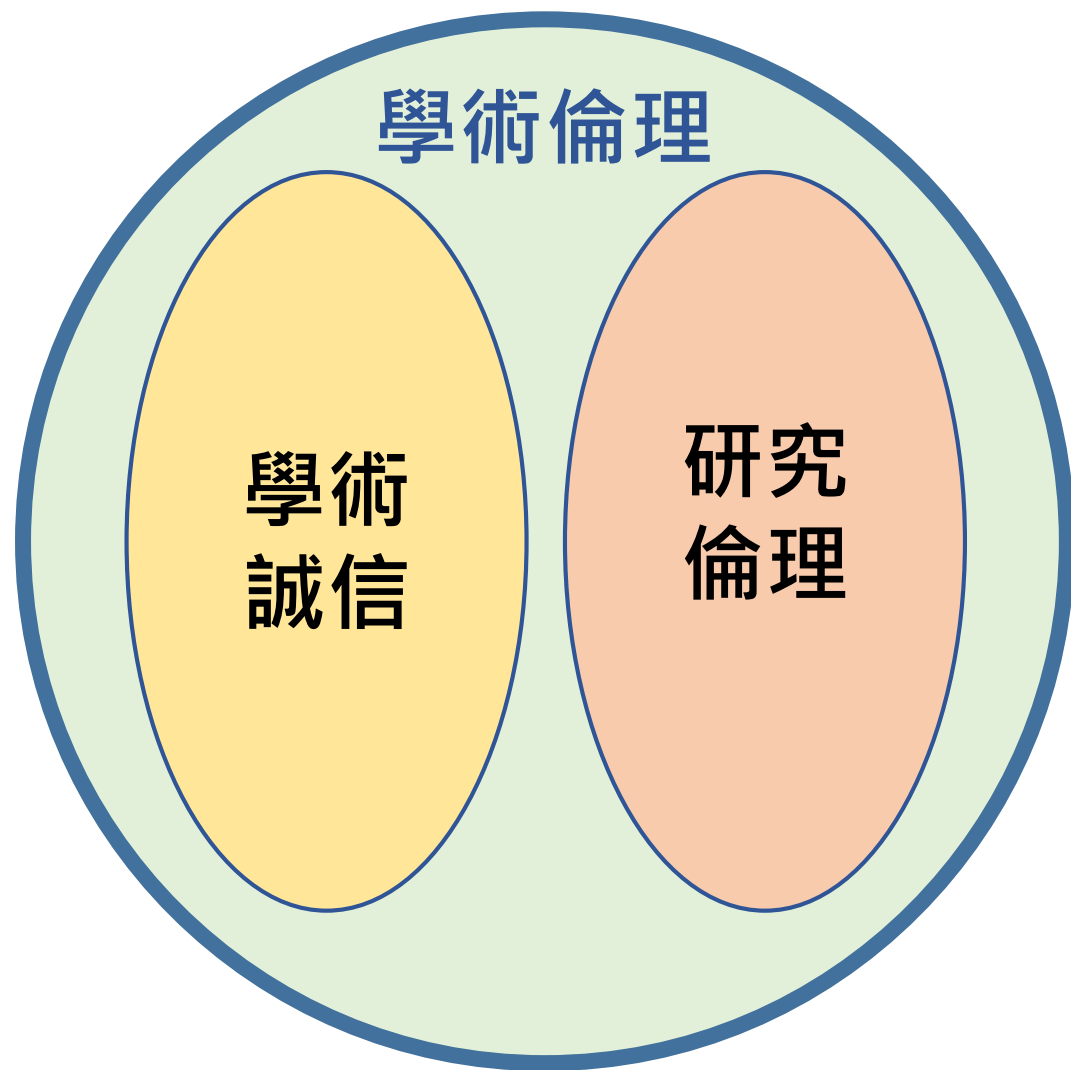
藉由社會大眾稅捐及其他社會資源方能促進、拓展學術研究發展



個人或學術研究單位的聲譽，有如「皇后的貞操」，一旦受到質疑將覆水難收



對於學術這一行的「行規」規範不明，僭越「可被接受的研究行為」界線仍不自知



學術倫理常探討的兩個層面為：

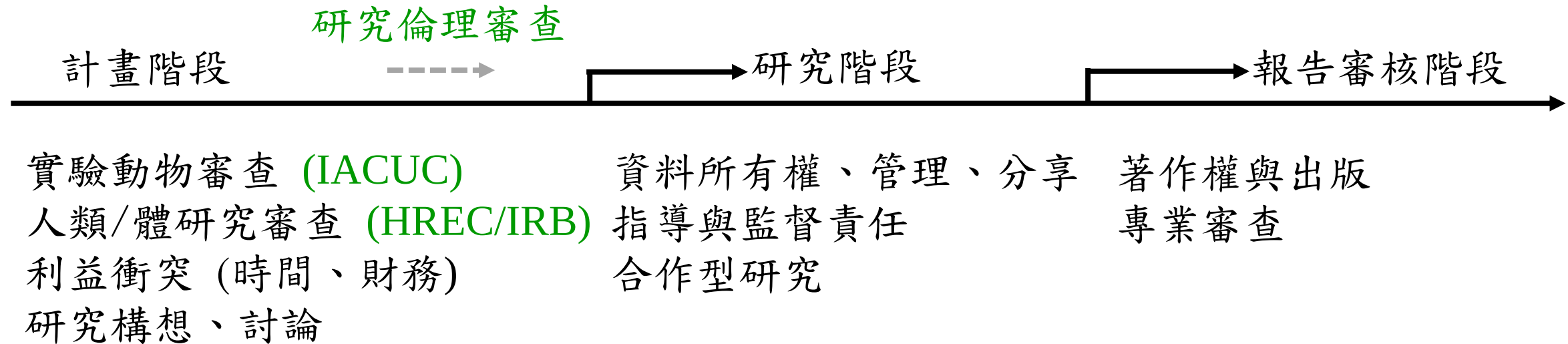
「學術誠信」和「研究倫理」

「學術誠信」為學術社群對學術研究行為之自律規範，其基本原則為誠實、負責、公正。研究人員應確保研究過程中的誠實、負責、專業、客觀、嚴謹、公正，避免利益衝突。

「研究倫理」為進行研究時，保護研究對象之相關規範。人體研究、人類研究、動物實驗、其他涉及基因重組相關實驗、基因轉殖田間試驗、第二級以上感染性生物材料試驗者，皆需經研究倫理審查。

研究過程

研究的任一階段都需要檢視是否合乎學術倫理



負責任的研究行為

Responsible Conduct of Research

◆ 根據美國國家衛生研究院 (National Institute of Health, NIH) 歸納出研究人員針對負責任的研究行為訓練應涵括之課題如下：

1. 不當研究行為 (Research Misconduct)
→ 造假 Fabrication, 變造 Falsification, 抄襲 Plagiarism (合稱為FFP)
2. 人類參與者保護 (The Protection of Human Subjects)
3. 作者列名及貢獻者 (Authorship and Contributorship)
4. 實驗動物福祉 (The Welfare of Laboratory Animals)
5. 利益衝突 (Conflicts of Interest)
6. 研究資料管理 (Data Management Practices)
7. 導師與導生的責任 (Mentor and Mentee Responsibilities)
8. 合作型研究 (Collaborative Research)
9. 同儕審查 (Peer Review)
10. 實驗室安全操作規範 (Safe Laboratory Practices)
11. 科學研究對環境及社會的影響 (Social Responsibility)

負責任的研究行為

◆ 遵循四項原則

- ✓ 誠實 **Honesty**—據實處理所有資訊，並鼓勵這種行為
- ✓ 正確 **Accuracy**—精確報告研究結果，並小心避免錯誤
- ✓ 客觀 **Objectivity**—呈現事實，以避免不當的偏差
- ✓ 效率 **Effectiveness**—明智的運用資源，以避免浪費



國內「學術倫理」規範



國內相關部門規範 (1/2)

* 科技部

- * 科技部對研究人員學術倫理規範 108.11.21 修正
- * 科技部補助專題研究計畫作業要點 108.12.20 § 22、26
- * 科技部學術倫理案件處理及審議要點 109.02.15 修正
- * 科技部對學術倫理的聲明 103.10.20 修訂

* 教育部

- * 教育部補助大專校院教學實踐研究計畫作業要點 106.12.29 § 13
- * 專科以上學校學術倫理案件處理原則 106.05.31
- * 學位授予法 107.11.28 § 7-2、7-3
- * 專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則 101.12.24 § 2

- * 經濟部智慧財產局著作權法 (108.05.01修正)、法務部公職人員利益衝突迴避法 (107.06.13 修正)、衛生福利部人體研究法 (108.01.02 修正)



國內相關部門規範 (2/2)

* 中央研究院

- * 中央研究院各級倫理委員會設置及作業要點 106.08.24修正
- * 中央研究院接受各機關(構)委託或合作研究計畫作業要點 109.09.16 修正
- * 中央研究院研究人員及研究技術人員倫理規約 106.05.03 修正
- * 中央研究院科技移轉利益衝突迴避處理原則 107.03.05 修正

* 國家衛生研究院

- * 國家衛生研究院學術倫理處理要點 108.06.14簽核
- * 國家衛生研究院學術倫理案件處理程序 108.06.14 簽核

* 行政院原子能委員會核能研究所

- * 行政院原子能委員會學術倫理案件處理及審議要點 108.03.07修正

* 衛生福利部

- * 衛生福利部食品藥物管理屬學術倫理案件處理及審議要點 108.02.23修正

規範內容整理 (1/2)

* 自律規範

* 指出違反學術倫理的行為

- * 造假、變造、抄襲、研究成果重複發表、未適當引註、違法或不當行為影響論文審查、不當作者列名、由他人代寫

* 依各學科領域慣例建立資料存查系統

- * 客觀蒐集及分析研資料或數據、完善的保存及備查、儘速公開及分享研究成果

* 詳列學術成果發表條件

- * 列名規範、致謝、研究成果呈現

* 利益衝突迴避與揭露

- * 在計畫申請、同儕審查時，自發性表明可能影響其立場及客觀性之聲明

規範內容整理 (2/2)

* 違反學術倫理審議要點及處分方式

- * 詳列組成學術倫理審議會組成委員人數、任期
- * 規定審查方式及其作業期限
- * 明列處分或處置：書面告誡、停權、追回獎金、撤銷獎項、資訊公開

* 學術倫理單位職責

- * 設立專案辦公室或委員會
- * 提供學術倫理諮詢服務
- * 建立因應領域差異之學術倫理議題學習方式

* 學術倫理教育機制

- * 科技部：106 年 12 月 01 日起，首次申請、執行之申請人或參與人，須完成 6 小時學術倫理教育時數
- * 各校自行規定之學術倫理教育時數

國際「學術倫理」規範



國際宣言

- * 世界研究倫理大會 World Conference on Research Integrity

- * 2nd, 2010 新加坡研究誠信聲明 The Singapore State on Research Integrity
聲明研究人員行為準則

- * 3rd, 2013 蒙特婁研究誠信聲明– 跨界之合作研究
Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations

- * 5th, 2017 阿姆斯特丹計畫 Amsterdam Agenda 建立 RRRCR
(Registry of Research on the Conduct of Research)，包括解決不當研究行為及其衝擊、相關單位的介入及預期結果變化、資料公開及共享等

- * 歐洲研究誠信行為準則 European Code of Conduct for Research Integrity, 2017

- * 經濟合作與發展組織 全球科學論壇 OECD the Global Science Forum, 2015-19

- * 國際經濟論壇青年科學家倫理規範

- World Economic Forum Young Scientists Community-Code of Ethics for Researchers, 2018

新加坡研究誠信宣言

Singapore Statement on Research Integrity



2nd World conference on research integrity, 2010

Principles

Honesty in all aspects of research

Accountability in the conduct of research

Professional courtesy and fairness in working with others

Good stewardship of research on behalf of others

在研究的每一個層面都必須要**誠實**

研究人員對所進行的研究**負有責任**

與他人合作時，應有**專業的禮貌並公平相待**

為他人盡研究的**良好管理之責**

(方偉達譯，2017)

Singapore Statement on Research Integrity

Preamble. The value and benefits of research are vitally dependent on the integrity of research. While there can be and are national and disciplinary differences in the way research is organized and conducted, there are also principles and professional responsibilities that are fundamental to the integrity of research wherever it is undertaken.

PRINCIPLES

- Honesty** in all aspects of research
- Accountability** in the conduct of research
- Professional courtesy and fairness** in working with others
- Good stewardship** of research on behalf of others

RESPONSIBILITIES

- 1. Integrity:** Researchers should take responsibility for the trustworthiness of their research.
- 2. Adherence to Regulations:** Researchers should be aware of and adhere to regulations and policies related to research.
- 3. Research Methods:** Researchers should employ appropriate research methods, base conclusions on critical analysis of the evidence and report findings and interpretations fully and objectively.
- 4. Research Records:** Researchers should keep clear, accurate records of all research in ways that will allow verification and replication of their work by others.
- 5. Research Findings:** Researchers should share data and findings openly and promptly, as soon as they have had an opportunity to establish priority and ownership claims.
- 6. Authorship:** Researchers should take responsibility for their contributions to all publications, funding applications, reports and other representations of their research. Lists of authors should include all those and only those who meet applicable authorship criteria.
- 7. Publication Acknowledgement:** Researchers should acknowledge in publications the names and roles of those who made significant contributions to the research, including writers, funders, sponsors, and others, but do not meet authorship criteria.
- 8. Peer Review:** Researchers should provide fair, prompt and rigorous evaluations and respect confidentiality when reviewing others' work.
- 9. Conflict of Interest:** Researchers should disclose financial and other conflicts of interest that could compromise the trustworthiness of their work in research proposals, publications and public communications as well as in all review activities.
- 10. Public Communication:** Researchers should limit professional comments to their recognized expertise when engaged in public discussions about the application and importance of research findings and clearly distinguish professional comments from opinions based on personal views.
- 11. Reporting Irresponsible Research Practices:** Researchers should report to the appropriate authorities any suspected research misconduct, including fabrication, falsification or plagiarism, and other irresponsible research practices that undermine the trustworthiness of research, such as carelessness, improperly listing authors, failing to report conflicting data, or the use of misleading analytical methods.
- 12. Responding to Irresponsible Research Practices:** Research institutions, as well as journals, professional organizations and agencies that have commitments to research, should have procedures for responding to allegations of misconduct and other irresponsible research practices and for protecting those who report such behavior in good faith. When misconduct or other irresponsible research practice is confirmed, appropriate actions should be taken promptly, including correcting the research record.
- 13. Research Environments:** Research institutions should create and sustain environments that encourage integrity through education, clear policies, and reasonable standards for advancement, while fostering work environments that support research integrity.
- 14. Societal Considerations:** Researchers and research institutions should recognize that they have an ethical obligation to weigh societal benefits against risks inherent in their work.

The Singapore Statement on Research Integrity was developed as part of the 2nd World Conference on Research Integrity, 21-24 July 2010, in Singapore, as a global guide to the responsible conduct of research. It is not a regulatory document and does not represent the official policies of the countries and organizations that funded and/or participated in the Conference. For official policies, guidance, and regulations relating to research integrity, appropriate national bodies and organizations should be consulted. Available at: www.singaporestatement.org

歐洲研究誠信行為準則

2017

European Code of Conduct for Research Integrity

Principles

Reliability in ensuring the quality of research, reflected in the design, the methodology, the analysis and the use of resources.

Honesty in developing, undertaking, reviewing, reporting and communicating research in transparent, fair, full and unbiased way.

Respect for colleagues, research participants, society, ecosystems, cultural heritage and the environment.

Accountability for the research from idea to publication, for its management and organization, for training, supervision and mentoring, and for its wider impacts.



**The European
Code of Conduct for
Research Integrity**

國際經濟論壇青年科學家倫理規範

2018

World Economic Forum Young Scientists Community-Code of Ethics for Researchers

Principles

Engage with the public: open 2-way communications about science

Pursue the truth: Be confirmed and verified by peers, transparency and reproducibility in all steps of the research

Minimize harm: to science, to others, to the environment, to society and themselves

Engage with decision-makers (government, academia, companies etc.):

the scientific outcomes will be translated into positive societal change

Support diversity: the ideas of all are evaluated equally

Be a mentor: help mentees reach their professional goals and realize their full potential

Be accountable: take responsibility for one's action when carrying out research



歐美澳學倫規範

學術社群 (或政府)	規範或守則
美國國家科學基金會 (National Science Foundation, NSF)	聯邦法規 – 違反科學研究的法律規範 45 C.F.R. part 689 – Research Misconduct
加拿大國家研究理事會 (National Research Council, Canada)	加拿大國家研究誠信政策 NRC Research Integrity Policy
歐洲科學基金會 (European Science Foundation, ESF)	歐洲研究誠信行為準則 European Code of Conduct for Research Integrity
澳洲研究委員會，國家衛生和醫學研究理事會 (Australian Research Council, National Health and Medical Research Council, Universities Australia)	澳洲負責任的研究行為規範 Australian Code for the Responsible Conduct of Research



亞洲各國學倫規範

學術社群 (或政府)	規範或守則
中國科學技術協會 (China Association for Science and Technology)	科技工作者道德行為自律規範
新加坡科技研究局、新加坡大學、 南洋理工大學、新加坡科技與設計大學 (Agency for Science, Technology and Research, National Univ. of Singapore, Nanyang Technology Univ., Singapore Univ. of Technology and Design)	首屆研究誠信會議聯合聲明 Joint Statement by A*STAR, NTU, NUS and SUTD on research Integrity relating to Scholarly Publications
日本學術理事會 (Science Council of Japan, SCJ)	提高科學研究誠信的聯合聲明 Joint Statement for Enhancing the Integrity of Scientific Research
泰國國家研究理事會 (The National Research Council of Thailand)	Researcher's Code of Ethics
印度科學理工學院 (Indian Institute of Science)	Academic Integrity

學術期刊寫作規範



專業協/學會服務內容

* Institution，根據牛津字典**定義**：

「an organization founded for a religious, educational, professional or social purpose」

* **協/學會功能**

- * 制定倫理原則及行為守則

- * 保障會員權益，推動社會福利

- * 加強專業技能，創建學術交流平台

- * 提供專業諮詢，協助糾紛排解及政策推動

- * 定期出版刊物，並提供一套學術寫作通用格式(引用參考格式)，讓論文列表及引用參考書目容易閱讀

* 美國心理學會 (American Psychological Association style manual, APA)，7 種規範

- * **寫作守則** (智慧財產、寫作倫理等)、**論文結構** (標題、摘要、緒論、方法、結果、討論、參考文獻)、**寫作技巧** (組織、表達、文法、用詞)、**寫作規定** (標點符號、字體大小、斜體、縮寫)、**結果呈現** (圖、表製作格式)、**引註規定** (引註時機、文中引註、參考文獻規定格式)、**出版程序** (編輯程序以及投稿者責任)

各學門寫作格式 (1/2)

* 人文、社會領域

- * APA (American Psychological Association style manual) ← 各領域廣用
- MLA (Modern Language Association)
- Chicago (Turabian) ← 歷史與經濟學科
- Harvard System (與 APA 相似) ← 主要在英國及澳洲使用
- ASA (American Sociological Association)

* 生物、醫學領域

- * CSE (Council of Science Editors manual of style)
- AMA (American Medical Association style manual)
- Vancouver System

* 資訊、工程領域

- * IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers)

各學門寫作格式 (2/2)

* 其他科學領域

- * AMS (American Mathematical Society)
- ACS (American Chemical Society)
- AIP (American Institute of Physics)
- AMS (American Meteorological Society)

上述所列的寫作格式為各領域通用文章型態的寫作方式，各家期刊為保留自家特色會稍做調整，寫作前仍需詳閱期刊寫作指南 (writing guidelines)

直接依「心儀」的期刊形式撰寫，可大幅節省修改時間，
畢竟研究成果發表所追求的是「首先」發表!!

學術倫理機構工作職掌

「學術倫理」議題受到重視，國內陸續成立學術倫理機構

- * 規劃與執行學術倫理教育課程與講座
- * 綜理及研擬學術倫理規範
- * 受理及審議學術倫理檢舉案件 (單一受理窗口)
- * 提供學術倫理疑慮諮詢

國內學術倫理權責單位

* 常設型

- * 學術倫理辦公室、提升計畫
- * 有其常設地點、固定行政人員
- * 提供諮詢、教育推廣、受理檢舉案件

* 任務型

- * 學術倫理專區、委員會、工作小組
- * 因收到檢舉案件才由單位主管召集相關人員所組成，並無固定處室及例行行政業務

國內外學術倫理權責單位

- *[中央研究院研究誠信提升計畫](#)
- *[科技部研究誠信辦公室](#)
- *[國立臺灣大學研究誠信辦公室](#)
- *[國立交通大學學術倫理與研究誠信辦公室](#)
- *[國立政治大學學術倫理與研究誠信辦公室](#)
- *[國立成功大學學術誠信推動辦公室](#)
- *[國立臺北大學學術倫理辦公室](#)
- *[國立中正大學學術倫理與誠信辦公室](#)
- *[臺北護理健康大學學術倫理與研究誠信辦公室](#)
- *[高雄醫學大學學術倫理辦公室](#)
- *[臺北醫學大學學術倫理專區](#)
- *[國立中興大學學術倫理專區](#)
- *[國立清華大學研究倫理辦公室](#)
- *[國立臺灣科技大學學術倫理辦公室](#)
- *[國立臺灣師範大學學術倫理與誠信委員會](#)
- *[國立陽明大學學術誠信委員會](#)
- *[國立中央大學學術倫理委員會](#)
- *[長庚大學學術誠信工作小組](#)
- *[The Office of Research Integrity \(USA\)](#)
- *[Council of Europe \(council of Europe Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education\)](#)
- *[International Center for Academic Integrity](#)
- *[Asian Association for Academic Integrity](#)



「學術倫理」自學有門路



講座、線上課程、網路資源

* 線上課程

- * [臺灣學術倫理教育資源中心](#)
- * [CITI Program](#)
- * [Research ethics-Epigeum](#)

* 演講/講座

- * 科技部—學術倫理工作坊
- * 教育部—學術倫理系列講座
- * [成功大學—學術誠信系列講座](#)
- * 各校不定期專題演講

* 電子報/部落格

- * 科技部研究誠信辦公室電子報
- * 國立成功大學
人類研究倫理治理架構電子報
- * 經濟部智慧財產局著作權錦囊

- * 商業英文編撰公司部落格
- * 華樂斯學術英文編修
- * 霍華斯英文編修中心
- * 英格倫學術英文編修中心

學術倫理教育課程規範

國內各大專校院並無統一規定，僅由各校自行決定；唯有首次執行科技部計畫之人員，需按下條規定取得執行計畫資格

科技部補助專題研究計畫作業要點第 26 條第 9 款 (106 年 12 月 01 日起適用)

1. **首次申請**計畫之計畫主持人及申請書內所列**首次執行**科技部計畫之參與研究人員應於申請機構函送科技部申請研究計畫之日**前三年內**，完成至少**六小時**之學術倫理教育課程訓練。
2. 計畫開始執行後所聘**首次執行**科技部計畫之參與研究人員，應於起聘日起**三個月內**檢附修習**六小時**之學術倫理教育課程訓練相關證明文件。

舉凡課程內容包含學術倫理議題，不論是線上課程、專題演講、教師授課大綱，並能提出研習時數證明，皆可採認

牛刀小試

1. 下列何者非人文、社會領域學門使用的寫作格式？
 - (A)MLA
 - (B)APA
 - (C)IEEE
 - (D)Chicago
2. 本校學術誠信推動辦公室網頁提供哪些學術倫理資源？
 - (A)Research ethics-Epigeum 線上課程
 - (B)學術倫理教材
 - (C)CITI Program 線上課程
 - (D)以上皆是
3. 依科技部補助專題研究計畫作業要點第26條第9款(106年12月01日起適用)規定，下列何者若想在109年申請科技部研究計畫，需於計畫申請函送之日前三年內完成至少六小時之學術倫理時數？
 - (A)105年10月曾申請過科技部計畫但未通過的阿君。
 - (B)106年10月曾擔任科技部某專題計畫的共同主持人的小美。
 - (C)未曾執行過科技部計畫，但107年曾執行過衛福部計畫的計畫主持人阿英。
 - (D)已於101年執行過科技部計畫的小華。

1. 下列何者非人文、社會領域學門使用的寫作格式？

(A)MLA

(B)APA

(C)IEEE

(D)Chicago

2. 本校學術誠信推動辦公室網頁提供哪些學術倫理資源？

(A)Research ethics-Epigeum 線上課程

(B)學術倫理教材

(C)CITI Program 線上課程

(D)以上皆是

3. 依科技部補助專題研究計畫作業要點第26條第9款(106年12月01日起適用)規定，下列何者若想在109年申請科技部研究計畫，需於計畫申請函送之日前三年內完成至少六小時之學術倫理時數？

(A)105年10月曾申請過科技部計畫但未通過的阿君。

(B)106年10月曾擔任科技部某專題計畫的共同主持人的小美。

(C)未曾執行過科技部計畫，但107年曾執行過衛福部計畫的計畫主持人阿英。

(D)已於101年執行過科技部計畫的小華。

牛刀小試

4. 承上題，若計畫於109年申請通過後，下列參與計畫的研究人員何者說法符合規定？
- (A)小陳:「我8月1日起聘，等11月再檢附六小時學倫證明就可以。」
 - (B)阿忠:「我三年前曾擔任過別的老師的科技部助理，所以不適用第26條規定。」
 - (C)美美:「如果我只是負責做行政庶務，和研究工作無關，原則上不須檢附學倫證明。」
 - (D)阿德:「我聽說只有線上學倫的課程可以認列學倫時數，所以去上這方面的課沒法認。」
5. 關於「新加坡研究誠信宣言」，下列何者非其中所提的原則？
- (A)盡良好管理的責任
 - (B)對自己的研究負責
 - (C)每個研究層面都要誠實
 - (D)對每個人都要友善

4. 承上題，若計畫於109年申請通過後，下列參與計畫的研究人員何者說法符合規定？

(A)小陳:「我8月1日起聘，等11月再檢附六小時學倫證明就可以。」

(B)阿忠:「我三年前曾擔任過別的老師的科技部助理，所以不適用第26條規定。」

(C)美美:「如果我只是負責做行政庶務，和研究工作無關，原則上不須檢附學倫證明。」

(D)阿德:「我聽說只有線上學倫的課程可以認列學倫時數，所以去上這方面的課沒法認。」

5. 關於「新加坡研究誠信宣言」，下列何者非其中所提的原則？

(A)盡良好管理的責任

(B)對自己的研究負責

(C)每個研究層面都要誠實

(D)對每個人都要友善

牛刀小試

6. 下列哪一項不是學術倫理的基本原則？
- (A)誠實
 - (B)寬容
 - (C)負責
 - (D)公正
7. 學術倫理跟哪一類的人相關？
- (A)學生
 - (B)研究人員
 - (C)教師
 - (D)以上皆是
8. 「研究倫理」和「學術誠信」著重的層面不同，以下何者敘述屬於「學術誠信」探討的議題？
- (A)小英在開始執行問卷訪談前，先告知受試者此研究的目的，受試者在充份了解其權益後，簽署同意書。
 - (B)小明幾週以來虛晃度日，為了趕出明天要交的實驗報告，隨意捏造了幾個數據交差了事。
 - (C)小華打算和醫院的人員合作進行一項關於新藥用於心臟病人身上的反應研究，他需先將計畫書送人體試驗委員會審查，待通過才可執行。
 - (D)小新參加了一項人體試驗，他若覺得不想再做下去，隨時可以退出。

6. 下列哪一項不是學術倫理的基本原則？

(A)誠實

(B)寬容

(C)負責

(D)公正

7. 學術倫理跟哪一類的人相關？

(A)學生

(B)研究人員

(C)教師

(D)以上皆是

8. 「研究倫理」和「學術誠信」著重的層面不同，以下何者敘述屬於「學術誠信」探討的議題？

(A)小英在開始執行問卷訪談前，先告知受試者此研究的目的，受試者在充份了解其權益後，簽署同意書。

(B)小明幾週以來虛晃度日，為了趕出明天要交的實驗報告，隨意捏造了幾個數據交差了事。

(C)小華打算和醫院的人員合作進行一項關於新藥用於心臟病人身上的反應研究，他需先將計畫書送人體試驗委員會審查，待通過才可執行。

(D)小新參加了一項人體試驗，他若覺得不想再做下去，隨時可以退出。

牛刀小試

9. 以下關於「學術倫理」的描述，何者有誤？

- (A)學術倫理議題遍及研究過程的任何階段，包括構想、執行、成果呈現等等。
- (B)學術倫理涉及社會資源分配，如有造假，易使社會不公義情事增加。
- (C)學術倫理案件多在學校裡發生，較不會有刑事責任。
- (D)負責任的研究行為也是學術倫理的一部份。

10. 以下何者為「負責任的研究行為」？

- (A)研究生撰寫學位論文時，將自己曾發表過的論文句子直接填入而未註明出處。
- (B)計畫主持人時刻關心研究生的論文內容及可能遇到的問題，叮嚀學生需遵循學術倫理原則。
- (C)研究人員將每次的實驗結果記錄在自己的筆記本上，做完實驗一個月後丟到回收桶。
- (D)大學生做專題報告時，為了表達同學愛，將從未參與報告撰寫或討論的某 A 同學也放進作者裡。

9. 以下關於「學術倫理」的描述，何者有誤？

- (A)學術倫理議題遍及研究過程的任何階段，包括構想、執行、成果呈現等等。
- (B)學術倫理涉及社會資源分配，如有造假，易使社會不公義情事增加。
- (C)學術倫理案件多在學校裡發生，較不會有刑事責任。
- (D)負責任的研究行為也是學術倫理的一部份。

10. 以下何者為「負責任的研究行為」？

- (A)研究生撰寫學位論文時，將自己曾發表過的論文句子直接填入而未註明出處。
- (B)計畫主持人時刻關心研究生的論文內容及可能遇到的問題，叮嚀學生需遵循學術倫理原則。
- (C)研究人員將每次的實驗結果記錄在自己的筆記本上，做完實驗一個月後丟到回收桶。
- (D)大學生做專題報告時，為了表達同學愛，將從未參與報告撰寫或討論的某 A 同學也放進作者裡。

資料來源

- ◆ 《科技部對學術倫理的聲明》103.10.20 修訂
- ◆ 《科技部對研究人員學術倫理規範》108.11.21依科部誠字第1080076076號函修正
- ◆ 《科技部補助專題研究計畫作業要點》第 11 點108.10.29依科部綜字第1080070717號函修正
- ◆ 《人體研究法》第 4 條108.01.02依總統華總一義字第 10700143921 號令修
- ◆ 《公職人員利益衝突迴避法》107.06.13總統華總一義字第 10700063581號令修正
- ◆ 《著作權法》108年05月01日總統華總一經字第 10800043331 號令修正
- ◆ 《國家衛生研究院學術倫理處理要點》108.06.14 衛研學字第 1080004892號簽核
- ◆ 《國家衛生研究院學術倫理案件處理程序》108.06.14 衛研學字第1080004892號簽核
- ◆ 《行政院原子能委員會學術倫理案件處理及審議要點》108.03.07會綜字第10800024031號令修正
- ◆ 《衛生福利部食品藥物管理屬學術倫理案件處理及審議要點》108.02.23衛部科字第1084060106號函修正
- ◆ 科技部科部文字第 1040003540 號 104.01.12 書函
- ◆ 期刊論文寫作與發表。方偉達著。2017。五南出版社。
- ◆ 研究倫理教學手冊 (Introduction of the responsible Conduct of Research. Nicholas H. Steneck.) Office of Research Integrity (2009). 台灣聯合大學系統 信義榮譽講座編輯小組 編譯
黃達夫醫學教育促進基金會 授權使用
- ◆ National Institutes of Health. Office of intramural Research. Responsible Conduct of Research. Retrieved from <https://oir.nih.gov/sourcebook/ethical-conduct>
- ◆ THE OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. Definition of Research Misconduct.
Retrieved from <https://ori.hhs.gov/definition-research-misconduct>
- ◆ 教育部函，臺教高(一)字第 1070146125 號。為協助新進教師建立正確著作權觀念，請加強宣導教師參用「教師授課著作權錦囊」，請查照。依經濟部智慧財產局 107 年 08 月 29 日智著字第 10716008840 號函辦理。

資料來源

- ◆ 第五屆世界研究倫理大會實錄(一)。科技部研究誠信 2017 年 8 月電子報。
- ◆ 新加坡研究誠信宣言、蒙特婁研究誠信聲明、阿姆斯特丹計畫。
<https://wcrif.org/guidance>
- ◆ 歐洲研究誠信行為準則
https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics_code-of-conduct_en.pdf
- ◆ 經濟合作與發展組織 全球科學論壇
<http://www.oecd.org/sti/sci-tech/STI-GSF-brochure.pdf>
- ◆ 國際經濟論壇青年科學家倫理規範
<https://widgets.weforum.org/coe/#code>
- ◆ 聯邦法規－違反科學研究的法律規範
<https://www.law.cornell.edu/cfr/text/45/part-689>

資料來源

- ◆ 加拿大—國家研究誠信政策 https://www.nrc-cnrc.gc.ca/obj/doc/about-apropos/policies-politiques/research_integrity-integrite_recherche/research_integrity.pdf
- ◆ 澳洲—負責任的研究行為規範 <https://www.nhmrc.gov.au/guidelines-publications/r39>
- ◆ 中國—科技工作者道德行為自律規範
<http://www.cast.org.cn/n200576/n200995/c57602949/content.html>
- ◆ 新加坡—首屆研究誠信會議聯合聲明 <https://www.a-star.edu.sg/Research/Research-Quality-Excellence/Research-Ethics>
- ◆ 日本—提高科學研究誠信的聯合聲明 <http://www.scj.go.jp/en/pdf/kohyo-23-261211e.pdf>
- ◆ 泰國—研究人員道德準則
[https://www.siit.tu.ac.th/upload_images/file/PDF%20FacultyStaff/F1.4%20\(5.18a\)Researcher%20Code%20of%20Ethics.pdf](https://www.siit.tu.ac.th/upload_images/file/PDF%20FacultyStaff/F1.4%20(5.18a)Researcher%20Code%20of%20Ethics.pdf)



資料來源

- ◆ 印度—學術誠信規範 <https://www.iisc.ac.in/about/student-corner/academic-integrity/>
- ◆ Wordvice. 霍華斯英文編修中心。論文引用參考文獻介紹。
<https://wordvice.com.tw/論文引用參考文獻citation-guides/>
(2018/08/14 授權使用)
- ◆ Enago Academy. 英論閣學苑。如何決定寫作模式？
<https://www.enago.tw/blog/如何決定寫作格式？/> (2018/08/14 授權使用)
- ◆ American Psychological Association. Publication Manual of the American Psychological Association, Sixth edition. <http://www.apastyle.org/manual/index.aspx>
- ◆ Lee Jiwon, Kim Jung Bog, Tetsuo Isozaki. 2017. A Comparative Study on Scientific Misconduct between Korean and Japanese Science Gifted Students. EURASIA Journal of Mathematics Science and Technology Education, 13, 3519-3538.

◆ 本教材內容採用 CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享 4.0 國際授權條款授權

