

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

受評系所 Evaluated Program：應用外語學系

學班制 Program Type：學士班、碩士班、碩士在職專班

項目一：系所發展、經營及改善 Section 1: Program Development, Management, and Improvement
訪評意見 Comments
一、現況描述與特色（條列式，至少 5 項） Current Status and Distinctive Features (Bullet Points, at least 5 items) 1. 該系所發展方向明確，能結合學校「跨域、國際化」的整體策略，並逐步在課程中融入雙語教育及跨領域模組。 2. 教學品質管理亦有制度，例如定期課程會議與學生意見調查，能確保課程持續修正。 3. 行政與師生互動順暢，顯示經營具一定彈性與凝聚力。 4. 該系以小班教學、分組計畫、單班雙導師等措施來協助學生培養人際互動能力，期望學生在未來職場上成功。 5. 英日語雙主修為該系最大特色，課程設計英日語併行，大一大二著重基礎語言能力的訓練，大三大四以培養學生專業語文能力的課程為主，讓大學部畢業生擁有英日雙語能力。 二、待改善事項（條列式） Areas for Improvement (Bullet Points) 1. 長期發展策略偏重理念敘述，缺乏具體的階段性目標與可檢核數據。例如，雖有提及國際化與產學合作，但未具體列出年度交流人數目標、產學合作件數及金額。 2. 資源統籌上，校友資源雖有參與，但尚未轉化為具體的支持網絡。 3. 申請輔修他系人數及跨領域學程申請人次偏低，未能達到該有的運作成效。 三、建議事項（條列式） Recommendations (Bullet Points) 1. 宜設立中長期量化指標：如國際交換比率、產學合作計畫數，並每年檢核。 2. 強化校友與外部資源整合：例如成立「系友發展基金」或「業界諮詢委員會」，形成支持力量。 3. 宜檢討申請輔修他系人數及跨領域學程申請人次偏低的問題所在，並擬定更積極的鼓勵措施。 四、針對未來發展之參考建議（條列式，不列入通過判斷基準） Suggestions for Future Development (Bullet Points, not included in pass/fail criteria) 1. 將課程檢討、學生意見落實到年度內部改善追蹤報告，避免流於形式。

委員對學校評鑑總結與建議（條列式，不列入通過判斷基準） Evaluator's Overall Summary and Suggestions for the University (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)

評鑑委員簽名 Signature： 賴振南 曾秋桂 吳純成

日期 Date： 2025.10.16

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

受評系所 Evaluated Program：應用外語學系

學班制 Program Type：學士班、碩士班、碩士在職專班

項目二：教師與教學 Section 2: Faculty and Teaching
訪評意見 Comments
一、現況描述與特色（條列式，至少 5 項）Current Status and Distinctive Features (Bullet Points, at least 5 items) 1. 師資結構完整，具備語言學、文學、翻譯及跨領域應用等專長，足以支撐核心課程。 2. 部分教師具國際研究與交流成果，顯示系所有一定的學術能量。 3. 課程設計亦重視多元，例如開設專題討論、翻譯實務課程，並鼓勵學生參與專案。 4. 英日語雙主修為該系所最大特色，所擁有的專任教師(教授 2 名、副教授 6 名、助理教授 1 名。其中外籍教師 1 名，英文專長 4 名，日文專長 5 名，共 9 名)皆具博士學位，職等均衡，師資優秀。教師專業領域涵蓋英日文語言教學、語言學、文學、語言與文化、口譯與筆譯及 AI 教學應用等，符合系所發展方向。所授科目亦符合教師專長。另 6 位支援教師以及 14 位兼任教師專業領域也符合系所發展方向，授課科目亦是教師專長領域。 5. 113 學年度學部生師比為 18.5:1，符合教育部規定。教師授課鐘點數合理。 6. 教師通過校內【教學實踐先導研究計畫】、【教學精進計畫】、【教師專業社群】以及校外【教育部教學實踐研究計畫】(1 案)、【國科會專題研究計畫】(每年各 3 案，共計 9 案)，持續專業表現。 7. 教師積極融入 AI 技術，開設 12 門數位人文應用課程，提供學生選修。此舉符合 AI 時代學習潮流之需，可提升學生就業競爭力。 8. 2 位教師(陳怡蓁老師，陳育琳老師)獲得青年學者研究獎，1 位教師(梁蘊嫻老師)獲得教師教學獎，2 位老師獲得教師評鑑與獎勵教學傑出獎(陳育琳老師，梁蘊嫻老師)，2 位老師獲得創新教學獎(中澤一亮老師，梁蘊嫻老師)，專任教師於研究及教學表現優異。 9. 陳怡蓁老師指導大學部學生獲得國科會計畫 1 案。 二、待改善事項（條列式）Areas for Improvement (Bullet Points) 1. 教師研究能量集中於部分領域，形成課程涵蓋度不足。 2. 年輕教師的升等支援措施不夠明確，恐影響長期師資穩定度。 3. 【表 2-7】所列教師於國內外學術專業表現數量:110 學年度 40 篇，111 學年度 30 篇，112 學年度 33 篇，113-1 學年度 14 篇，呈現不穩定情況。 4. 【表 2-7】所列專書出版情形未呈現數據。 三、建議事項（條列式）Recommendations (Bullet Points) 1. 宜建立教師專長地圖，以確保課程涵蓋均衡，避免偏重於語言或文學單一領域。 2. 強化支持年輕教師，提供研究啟動基金、減課安排，幫助其累積升等成果。 3. 建議積極發揮研究能量，維持穩定發表情況，再造 40 篇的高峰數字。 4. 鼓勵教師出版專書或教學升等。 四、針對未來發展之參考建議（條列式，不列入通過判斷基準） Suggestions for Future Development (Bullet Points, not included in pass/fail criteria) 1. 部分教師在國際合作與產學計畫參與度偏低，呈現不均衡現象，無法全面反映「研究與教學並重」的目標。宜設立獎勵制度，鼓勵教師爭取跨國研究計畫與產學合作。 2. 行有餘力可以舉辦全國或國際學術研討會，激發研究能量，宣揚校威。 3. 可將教師辦理課堂比賽成果(表 2-15)延伸至舉辦高中生有興趣的日本相關全國性活動，以利招生。

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

委員對學校評鑑總結與建議 (條列式，不列入通過判斷基準)

Evaluator's Overall Summary and Suggestions for the University (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)

評鑑委員簽名 Signature :

賴振南 曾秋桂 梁純純

日期 Date :

2025.10.16

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

受評系所 Evaluated Program：應用外語學系

學班制 Program Type：學士班、碩士班、碩士在職專班

項目三：學生與學習 Section 3: Students and Learning
訪評意見 Comments

系所評鑑「實地訪評報告書」

Program Evaluation "On-Site Review Report"

一、現況描述與特色（條列式，至少 5 項） Current Status and Distinctive Features (Bullet Points, at least 5 items)

1. 部分學生具備良好的語言能力，能展現跨文化溝通成果。
2. 招生策略多元且積極：舉辦高中微課程、日語歌唱大賽、英語夏令營，並與鄰近高中建立實習合作，有效提升能見度。大學部註冊率高，在少子化環境中表現優異。
3. 學生輔導機制完善：雙語導師制、4D 預警、轉介諮商、ISP 會議等，展現對學生的關懷。
4. 國際交流機會豐富：110-113 學年度長、短期交流學生達 75 人，前往日本、加拿大、德國等國。
5. 畢業門檻設計具彈性：除基本 TOEIC+JLPT 標準外，提供密集班、正職工作等替代方案，避免學生因單一測驗失利而延畢，展現人性化考量。
6. 系友網絡逐步建立：111 學年度起固定舉辦系友回娘家、Line 群組近 300 人，提供就業輔導與辦學回饋。

二、待改善事項（條列式） Areas for Improvement (Bullet Points)

1. 學生語言能力差異大，部分學生的日語表現，明顯落後。
2. 受限於資源與合作管道，海外交換或實習機會偏低。
3. 學生學習成效兩極化嚴重：英文會考 112 級大一 70% 低於 A2，日文會考大三近 60% 未通過 N3，課程通過率僅 84-85%。報告將此歸因於「少子化」素質下滑，但改善措施(密集班、TA、課後輔導)參與率偏低(預警學生參與課輔僅 35-40%)。
4. 就業輔導與職涯準備待加強：雖有「自我經營與生涯發展」必修課、產業講座及實習機會，但大學部實習人數偏少(每年僅 5-10 人)，報告未提供畢業生就業類型分析，例如從事哪些產業及其職位。

三、建議事項（條列式） Recommendations (Bullet Points)

1. 宜針對日語學習落後學生，設立支持措施：如補救教學、語言輔導計畫。
2. 宜拓展國際交流管道，與更多海外大學或企業簽訂實習及交換協議，提高學生參與率。
3. 深入分析未通過學生的共同特徵(入學管道?學習態度?經濟因素?)，強制預警學生參與補救教學，而非自由參加。
4. 擴大實習合作企業網絡，或針對未參與實習學生提供其他職場體驗替代方案(如企業參訪、業師協同教學、模擬職場專案等)；強化「自我經營與生涯發展」必修課與產業講座的連結性，邀請不同產業類別的系友分享職涯路徑，協助學生了解英日雙語人才在各產業的應用面向與發展機會。

四、針對未來發展之參考建議（條列式，不列入通過判斷基準）

Suggestions for Future Development (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)

1. 職涯輔導系統化不足，目前較依賴教師個人協助，缺乏制度性配對與長期追蹤。宜建立完整職涯輔導機制，如設立業界導師制度，並透過校友網絡連結就業市場。
2. 發展 AI 時代語言教學新模式：因應生成式 AI 技術發展，持續優化「數位跨語模組」課程，培養學生善用 AI 工具進行語言學習與專業應用的能力。同時強調人文素養與跨文化溝通能力，建立 AI 無法取代的核心競爭力。
3. 擴大國際交流深度與廣度：增加與國際姐妹校的實質合作項目，如雙聯學位、線上協同教學、跨國專題合作等。建立系友國際網絡，提供學生海外實習與就業機會，強化全球移動力培養。

委員對學校評鑑總結與建議（條列式，不列入通過判斷基準）

Evaluator's Overall Summary and Suggestions for the University (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

評鑑委員簽名 Signature :

賴振南 曾秋桂 吳純純

日期 Date :

2025.10.16

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

受評系所 Evaluated Program：應用外語學系

學班制 Program Type：學士班、碩士班、碩士在職專班

項目四：社會責任與永續發展

Section 4: Social Responsibility and Sustainable Development

訪評意見 Comments

一、現況描述與特色（條列式，至少 5 項） Current Status and Distinctive Features (Bullet Points, at least 5 items)

1. 該系所定期舉辦座談會、講座及學長姐經驗分享活動，協助學生從中獲取多元學習資訊與典範經驗，拓展視野，強化其在人際互動、學習策略與職涯規劃等方面之發展。
2. 該系所部分課程設計亦回應大學社會責任（USR）政策方向，展現高度的社會關懷與實踐，對學生、在地社區及教育體系皆產生積極且深遠的影響。
3. 該系所長期致力於協助經濟與文化處境不利之學生穩定就學，透過設立多元獎助學金制度，實質減輕學生的學費與生活負擔。
4. 該系所為擴展國際生源與強化校園多元文化環境，設立多語招生平台，除英文與日文外，並新增越南語與泰語網頁說明，提升招生廣度與國際能見度。
5. 該系所課程設計積極導入 SDGs 核心理念，開設多門與數位轉型相關的課程，積極培養學生具備未來職場所需的科技與語文整合能力。

二、待改善事項（條列式） Areas for Improvement (Bullet Points)

1. 相關計畫多屬短期，偏向教師個別推動，缺乏整體性與長期性。
2. SDGs 與 ESG 的融入多為理念描述，未形成系統化課程架構。

三、建議事項（條列式） Recommendations (Bullet Points)

1. 宜制度化社會責任計畫，將服務學習與永續發展納入系所中、長期計畫。
2. 宜將 ESG、SDGs 融入必修與專題課程，使其成為核心教育的一環。

四、針對未來發展之參考建議（條列式，不列入通過判斷基準）

Suggestions for Future Development (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)

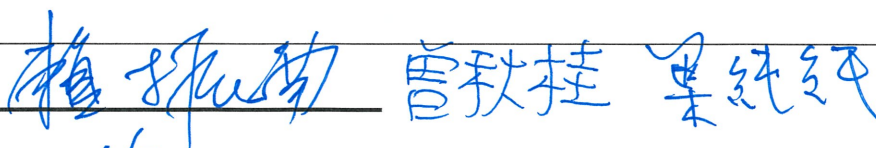
1. 系所尚未建立具體的永續教育推動指標與檢核方式。宜建立檢核指標，如學生參與永續計畫比例、社會影響力成果報告。

委員對學校評鑑總結與建議（條列式，不列入通過判斷基準）

Evaluator's Overall Summary and Suggestions for the University (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)

1. 該系所展現積極發展意圖，並在跨域、國際化及社會責任等面向已有初步成果。然而，在發展策略的具體指標、教師研究能量均衡、學生支持系統與永續推動的制度化上仍需加強。若能補足數據佐證、建立追蹤機制，將能有效提升系所競爭力與辦學影響力。

評鑑委員簽名 Signature：



日期 Date：2025.10.16