

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

受評系所 Evaluated Program：藝術與設計學系

學班制 Program Type：學士班碩士班

項目一：系所發展、經營及改善 Section 1: Program Development, Management, and Improvement
訪評意見 Comments
一、現況描述與特色（條列式，至少 5 項） Current Status and Distinctive Features (Bullet Points, at least 5 items) 1. 該系定位於「藝術 X 設計 X 科技 X 社會實踐」融合領域，並訂定「藝術與設計融合」、「跨領域創作」、「文化行政與策展實務」等三大核心目標，同時發展「數位跨域 X 在地關懷」雙主軸的教學與研究策略，具系所發展特色。 2. 該系學士班六大課程模組（藝術設計創作、互動科技跨域、當代藝術創作、策展管理、人文美學、史論），碩士班三大課程模組（進階創作與跨域研究、當代策展與社會實踐、藝術史論與文化研究），各自的架構明確。 3. 該系與桃園市等地方政府及社區的長期合作關係極佳；例如桃園工作營 X 桃園內壢里、山海工作營 X 基隆市政府、USR 實踐 X 桃園馬祖新村、日照中心等。 4. 該系與機械系共同開設「藝術、設計與工程創意實踐學分學程」，深具特色跨領域之精神。 5. 該系 USR 實踐以「課程即實踐」為核心，並整合相關課程，將教學場域擴大至桃園市之各社區及小學，課程成果多對應至 SDGs。 二、待改善事項（條列式） Areas for Improvement (Bullet Points) 1. 該系所的自我定位與相關領域之標竿系所未作指認與比較，較不了解與其他相關領域系所之差異。 2. 碩士班三大課程模組所對應之課程數量及師資參與不均，恐造成各模組不平衡之問題。 3. 對於系所核心能力（專業力、執行力、適應力、合作力、自學力），與校院之垂直的對應關係較少著墨。 4. 有關學士班及碩士班之「課程核心能力覆蓋率」，其五種能力各別的「對應課程門數」較不平均。 三、建議事項（條列式） Recommendations (Bullet Points) 1. 建議可了解國內相關領域之標竿系所，分析其優點與特色，進而加以比較，瞭解相互的差異性，以突顯出自我的強項與特色。 2. 建議透過系所公開的討論，尋求共識，評估適度減少課程模組，並強化該系所的特色，增加競爭力。 3. 針對系所核心能力，建議再論述清楚，並釐清校院之垂直的關聯性，進而連結至師資、教學與課程。 4. 依據系所五大核心能力，評估並調整相關課程的開授門數，以尋求學生具備各核心能力的完整性。 四、針對未來發展之參考建議（條列式，不列入通過判斷基準） Suggestions for Future Development (Bullet Points, not included in pass/fail criteria) 無

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

委員對學校評鑑總結與建議 (條列式，不列入通過判斷基準) Evaluator's Overall Summary and Suggestions for the University (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)
1.

評鑑委員簽名 Signature : _____

日期 Date : 2015/10/16

宋同正 張登文 黃子仁 謝瑞

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

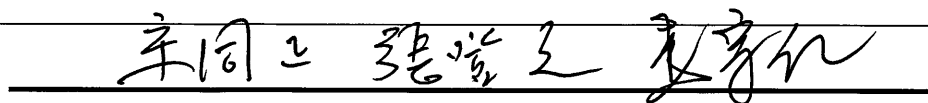
受評系所 Evaluated Program：藝術與設計學系

學班制 Program Type：學士班碩士班

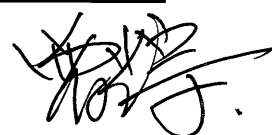
項目二：教師與教學 Section 2: Faculty and Teaching
訪評意見 Comments
一、現況描述與特色（條列式，至少 5 項） Current Status and Distinctive Features (Bullet Points, at least 5 items) 1. 教師評鑑及評量多年維持良好，學生反應極佳，師生相處融洽。學生對系所認同感逐年上升，對系所的課程與空間改變，極為有感。 2. 系所整合師資專長，目標明確，打造學生實習具特色空間與學習場域。 3. 系所強化在地連結，將專案與實習融入課程，尤其對桃園地區貢獻良多。 4. 持續改進系所空間及引進多項經費，優化該系所學習空間。 5. 專任師資進行工作坊形式，讓教學即實習，學習即實踐。 二、待改善事項（條列式） Areas for Improvement (Bullet Points) 1. 教學模組眾多，容易造成學生學習負擔。 2. 在桃園地區的在地連結及 USR 計畫執行成效良好，但是似乎外界並未能有同樣感受。 三、建議事項（條列式） Recommendations (Bullet Points) 1. 鼓勵多人共同授課，融入 AI 思維的學習，以降低單純性技能學習。 2. 建議在桃園地區的在地連結及 USR 計畫執行成效，透過外部相關平台廣為宣傳。 四、針對未來發展之參考建議（條列式，不列入通過判斷基準） Suggestions for Future Development (Bullet Points, not included in pass/fail criteria) 無 2.

委員對學校評鑑總結與建議（條列式，不列入通過判斷基準） Evaluator's Overall Summary and Suggestions for the University (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)
1. 2. 3.

評鑑委員簽名 Signature：



日期 Date： 2025/10/16



系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

受評系所 Evaluated Program：藝術與設計學系

學班制 Program Type：學士班碩士班

項目三：學生與學習 Section 3: Students and Learning
訪評意見 Comments
一、現況描述與特色（條列式，至少 5 項） Current Status and Distinctive Features (Bullet Points, at least 5 items) 1. 學生及畢業生對於系上課程安排與學習認同度高。 2. 分組學習，設計組及藝術組有助學生學習性向發展。 3. 註冊率頗高，轉系及休學指數亦有改善機制，執行良好。 4. 校際與國際資源之做法與執行成效評量機制建構完整。 5. 系所能了解與分析學生及畢業生意見回饋，並導入課程設計。 二、待改善事項（條列式） Areas for Improvement (Bullet Points) 1. 學士班學生反映學習項目較多，深入學習的時間不足。 2. 現階段學士班分組年級設定在三年級，易造成學生分組專業學習時間不足。 3. 碩士班國際化教學特色較欠缺。 三、建議事項（條列式） Recommendations (Bullet Points) 1. 建議評估學士班課程模組簡化之可能性。 2. 建議評估學士班分組時間設定及擋修機制。 3. 建議碩士班開拓多元國際合作課程，以提升國際化與發展性。 四、針對未來發展之參考建議（條列式，不列入通過判斷基準） Suggestions for Future Development (Bullet Points, not included in pass/fail criteria) 1. 加強畢業生生涯追蹤，統計就業升學的單位（細項），以更精準反映在系所學生學習之項目。

委員對學校評鑑總結與建議（條列式，不列入通過判斷基準） Evaluator's Overall Summary and Suggestions for the University (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)
1. 元智大學有企業之支援和畢業生發展就業之資源，應多與系所之人才培育鏈結。

評鑑委員簽名 Signature：

辛同正 張瑞文 李育仁 黃榮

日期 Date：2025/10/16

系所評鑑「實地訪評報告書」
Program Evaluation "On-Site Review Report"

受評系所 Evaluated Program：藝術與設計學系

學班制 Program Type：學士班碩士班

項目四：社會責任與永續發展

Section 4: Social Responsibility and Sustainable Development

訪評意見 Comments

一、現況描述與特色（條列式，至少 5 項） Current Status and Distinctive Features (Bullet Points, at least 5 items)

1. 該系提供經濟及文化支持給弱勢學生入學與學習機會，具成效。
2. 該系在課程與研究設計導入永續相關課程模組（例如，「數位製造與低碳創作」、「循環材料應用」、「在地共創」及「社會設計」），立意佳。
3. 該系積極推動節能減碳工作之相關策略（例如，導入數位工具及系統），具成效。
4. 該系落實大學社會責任成效良好，例如 113 年獲教育部第四期(114-116 年)USR 萌芽型計畫補助。
5. 該系鼓勵學生作品進入公共空間、社區活動與市集展演，提升社會關注度。

二、待改善事項（條列式） Areas for Improvement (Bullet Points)

1. 該系已執行多項社會責任與永續發展之相關創新設計專案，但並未強化社會責任之論述如何融入課程。

三、建議事項（條列式） Recommendations (Bullet Points)

1. 該系可依循全面品質管理之計畫(Plan)、執行 (Do)、檢核 (Check)及行動 (Act)概念，將上述之創新設計專案融入教學課程中。

四、針對未來發展之參考建議（條列式，不列入通過判斷基準）

Suggestions for Future Development (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)

無

委員對學校評鑑總結與建議（條列式，不列入通過判斷基準）

Evaluator's Overall Summary and Suggestions for the University (Bullet Points, not included in pass/fail criteria)

- 1.
- 2.
- 3.

評鑑委員簽名 Signature：

辛同正 張瑋之 夏芳仁 賴芳

日期 Date：

2025/10/16