

元智大學 107 學年度第 3 次 自我評鑑指導委員會議 會議紀錄

會議時間：108 年 4 月 18 日~22 日

會議方式：電子會議

主 席：吳志揚校長（召集人）

委 員：王立文委員、吳重雨委員、許士軍委員、徐爵民委員、陳文華委員、
陳正宏委員、單驥委員、鄭丁旺委員、鄭澄宇委員（依姓氏筆畫順序排列）

請 假：王國明委員

紀 錄：秘書室宋廣玲

紀錄內容：

壹、 討論案

一、本校系所評鑑「內部評鑑審查委員意見回應」及「單位自我評鑑報告書（初稿）」審議說明：

1. 本次參加系所評鑑共 12 個單位（如下表），均已完成內部評鑑，並針對「內部評鑑委員審查意見」進行回應，相關資料請參考【附件檔案夾一、二、三】。

資訊學院	資工系、資管系、資傳系、資院英語學士學位學程、生醫學程
人文社會學院	中語系、應外系、社政系、藝設系、人社院英語學士學位學程、文產博士學位學程
通識教學部	

2. 各單位「自我評鑑報告書（初稿）」，業已進行資料補充及調整，相關資料請參考【附件檔案夾四、五、六】。
3. 上述議案均已經過系級、院/部級自評執行委員會議審議，會議紀錄請參考【附件檔案夾七】。
4. 以上提請本委員會議審議，附件資料入徑整理如下表（請點選網址連結）：

附件資料夾連結網址 https://drive.google.com/drive/folders/1QIS9Reboa_FHbpwWchfFwiTDIeLgnTYL?usp=sharing	
附件一	資訊學院各系所_內部評鑑委員意見回應
附件二	人文社會學院各系所_內部評鑑委員意見回應
附件三	通識教育_內部評鑑委員意見回應
附件四	資訊學院各系所_自我評鑑報告書
附件五	人文社會學院各系所_自我評鑑報告書
附件六	通識教育_自我評鑑報告書
附件七	系院(部)級自評執行委員會議紀錄

委員回覆意見彙整：

委員	委員回覆意見
委員 1	贊成通過
委員 2	請假
委員 3	通過「內部評鑑審查委員意見回應」及「單位自我評鑑報告書（初稿）」。
委員 4	對會議內容無意見
委員 5	<p>1. 各系所均依內部評鑑委員建議，提出改善措施，並經系所/院/校級自評執行委員會會議審查，修正“單位自我評鑑報告書”，應予同意。</p> <p>2. 惟許多系所之回應意見我個人認為不妥，也很難執行，如：“… 師資員額、經費不足，擬向校方爭取…” ，建議有些系所（尤其是資訊學院）應考慮整併；藝術與設計系亦不宜仍將“…以成立藝術學院”做為發展目標。</p>
委員 6	貴校系所評鑑之「內部評鑑審查委員意見回應」及「單位自我評鑑報告書」相關內容，本人敬表同意。
委員 7	<p>基於專業考量，本人謹此強調理工科系之自我評鑑委員回應的重點部分，主要為經費與人力面向：</p> <p>一、經費</p> <p>近三年多數系所經費有逐年減少下降趨勢，這特別對教學所需之昂貴設備更新與維護之龐大經費影響至鉅，宜有因應之道。</p> <p>二、人力</p> <p>1、為因應近代科技進步快速，學校需適度提供新興課程之師資，以因應相關新增課程。</p> <p>2、退休教師之員額宜儘速補足，以利教研品質之維護。</p> <p>3、近三年時有年輕教授異動，雖然為大學教育生態使然，校方仍宜檢討可行的留才辦法。</p> <p>4、若干系所技術人員名額不足，學校應極力支持專屬的技職人員並撥給辦公室。專屬技職人員當考慮以具英語溝通能力者優先聘請。</p> <p>餘均同意。</p>
委員 8	<p>在看完相關的外審意見及系所回應後，我對相關系所的想法綜合如下，謹提供學校參考。</p> <p>資管系</p> <p>1、系回應的意見：「本系於 107 學年度起與工程學院工業工程與管理學系合作辦理數據分析微學程與資訊安全微學程，同時亦與管理學院協同合作辦理金融科技學程，期能提供學生更多元的選擇，以強化跨域學習的機會。」</p> <p>此點回應十分認同，跨領域的應用它本來就是資管的「天職」，能有此一方向與目標，值得肯定。</p> <p>2、系所回應意見：「本校已將基礎程式設計課程列為全校各系所之共同必修科目，期能使程式設計的能力從大一開始紮根。此外，本系於 106 學年度針</p>

委員	委員回覆意見
	<p>對學生覺得在職場上最需要加強的程式語言進行調查，並因應問卷結果於 107 學年度重整程式設計系列課程：</p> <p>(1)增設「JAVA 程式設計」(大二上)、「行動裝置程式設計」(大二下)、「Python 程式設計」(大三上)</p> <p>(2)「網際網路程式設計」由選修改為必修(大二下)</p> <p>(3)「程式設計(二)」由大二下改為大一下開課」</p> <p>對於上述回應，個人十分肯定，以前，學校把微積分當成是必修，爾今，在時代的進步下，已把基礎程式設計課程列為全校必修，這是個重要的時代趨勢，元智大學能劍及履及的這麼做，是讓人佩服的。此一工作的重擔它會落在資管系上，校方如何給予相關的支援及支持，同時，也確認教學的成果及品質，是此一工作成敗的關鍵，也請校方多予注意及支持。</p> <p>資訊學院英語學士學位學程</p> <p>1、學程意見：「本校共同必修要求學生必須修習 10 學分外語課程，除英語(一)與英語(二)共 4 學分外，本學程特別要求學生必須修習「口語英文溝通」與「實用英文寫作」各 2 學分來加強學生的溝通與寫作能力，提升學生之英語授課課程的學習成效。另外，本學程亦要求學生修習一 2 學分主題式英語課程，加強其多元化學習。基本上，修習以上課程應能讓學生的英語能力達到足以應付以英語授課的專業課程，然而對大部分的新生而言，閱讀原文書、理解以英語講授的專業課程內容、以英語來回答各類考試、以及以英語於課堂中及課後進行問答仍是相當不易的事情。因此，本學程擬修訂必修科目，增加一門 2 學分「科技英文導讀」課程來提升學生閱讀原文教科書的能力。」</p> <p>由上述回應，可以看出學校對英語教學及學生英文程度提升上所作的努力，十分值得肯定。學校英語環境的建構，除 English corner 外，或許也是校方可以考量的可能作法之一，其可能的想法是，如在學校的某一餐廳，即規定是英語餐廳，用餐的學生及人士，都須以英語來交談，在此一餐廳用餐時，可以有校方提供的某一種優惠，如送水果或甜點一份。校方的支出不多，但可能的效果不錯。若效果不錯，可再擴大實施。</p> <p>2、委員意見：「將極力向學校爭取撥給本學程專屬辦公室以及專屬的職技人員。專屬職技人員當以具英語溝通能力者優先聘僱。」</p> <p>此點意見重要，也請學校參考。</p> <p>中國語文系</p> <p>1、系所回應：「本系在傳統文學、思想義理、語言文字、現代文學的專業訓練基礎上，以「卓越」的文學知識為目標，「務實」的人文資訊與文化產業實習為基礎，「宏觀」的亞太華文文學與文化為前瞻視野，配合「圓融」的團隊合作精神為優良傳統，培育社會與產業菁英的人才及終身樂學的現代公民。」</p> <p>有關中國語文系的部分，個人的淺見是，學生在本系中，是否能找到自己未來</p>

委員	委員回覆意見
	<p>生涯的定位與方向，是關鍵因素之一。因此，在系所的定位的這件工作上，是系所的定位比較重要，抑或是學生(即產品市場)的定位重要，這點或可供參。在學校的各相關努力中，我可以清楚地看到校方在學生學習上、定位上的方向與目標，而在本系中，也希望看到本系的對應作法與目標。</p> <p>應用外語系</p> <p>1、系所回應：「本系英日雙修之特色行之有年，由歷屆校友回饋可發現：同時精通兩種熱門語言，對於學生在求職發展上極具優勢，唯學生兩種語言的起始點不同：大一新生已有至少六年英文學習經驗，但日文多為初次學習，因此日文從基礎教起，與英文已臻應用目標，略有差異，但本系在三四年級亦提供應用相關的日文課程，例如「職場日語」「實用商務日文」等，綜合英文及日文的應用能力，希望創造更大綜效。」</p> <p>英、日語雙修固然是本系的特色，對學生而言，負擔也不輕，因此，這樣的學程，在英語及日語這兩個部分，是否能依學生程度的不同，而有所區隔。此外，更重要的是，本系，在學生畢業時，對英語及日語的具體要求及目標為何？另以上述餐廳為例，本系的學生，是否在用餐時，能有一些特別的標示(如小背心)，故可協助其他同學做外語的交談。(英國的牛津大學，把學生用餐當成十分重要的跨領域交流的場所，他的學校餐廳，是重要的觀光景點，也是電影拍攝的場景，而重點當然是，這是學生跨域交流的重要場所與時間)。</p> <p>社會暨政策科學學系</p> <p>1、系所回應：「英語教學的特色雖具號召力，然實際執行成效有時不利於學習知識，值得校方再予以思考。」</p> <p>有關英語教學的部份，它已是學校的政策的重要一環，為此，社會系自然要配合此一政策，然在實務上，它如何與社會系他本質上比較「本土」的問題作一聯結，是一個重要的課題，目前在聯結上，相關的資料及素材都很好，不論是老師及學生都會覺得吃力而不討好，是必然的，學校及本系在此一部份可說是先鋒，比較辛苦是必然的。在某些方面，本系與中國語文系的情形或有相類似之處，學校宜作進一步的瞭解，把系所的定位與發展方向再作更精準的「市場定位」。</p> <p>藝術與設計學系</p> <p>1、系所意見：「本系工作室空間規劃盡量符合學生實務訓練與學習活動之進行。且提供學生不同年級之學期空間工作室，目前空間規劃以學校統籌規劃，未來若有新建築物及空間，本系當極力爭取。」</p> <p>此一問題值得學校重視。</p> <p>2、系所意見：「本系兼任老師每年略有調整，以 1071 學期為例，共有 19 人，因本系授課內容以大學部小班教學的創作課為主，如藝術與設計創作、數位影像、造型美學等，開授因應多元化的藝術環境與社會需求的課程，故需兼任教師之協助授課。」</p> <p>同意系所回應意見，可補足多元及專業上的教學需求。</p>

委員	委員回覆意見
	<p>3、系所意見：「本系「以成立藝術學院為目標」，但目前必須面對少子化危機與社會產業結構的急遽變化，未來在系所發展規劃中，都會審慎考慮與規劃。」</p> <p>同意，此一部份的確是很大的挑戰，校方自會慎重處理。</p> <p>人文社會學院 英語學士班</p> <p>1、審查意見：「目前學生只有兩個年級，大三以後選修課程多元需求激增，建議宜由教務處統籌協調各院如管理學院，資訊學院等，提升英語專班同學跨院修課權限，以利修課學分。」</p> <p>同意，建請校方重視。</p> <p>2、審查意見：「目前教職員均非專任，教師之績效與職員之考績均由各單位主管評定，宜說明教職員對本學程之貢獻如何反映在其績效考核。」</p> <p>同意，建請校方重視。</p> <p>3、審查意見：「根據學生回饋意見，學系空間，校及院之行政系統支持，宜提供該學程應有之發展。」</p> <p>同意，建請校方重視。另本學程因是初辦才剛開始，建議校方仔細盤點相關的審查意見及建議，加速改善相關問題。</p> <p>文化產業與文化政策博士學位學程</p> <p>1、學程定位：「聚焦於文化產業與文化政策極具特色，亦是本學程的優點。本學程也具跨科系、跨領域特色，符合我國學術發展與實務需求的趨勢。」</p> <p>學程定位清楚，值得肯定。</p> <p>2、審查建議：「爭取或設立研究生研究空間，應置相關設備如電腦、印表機。」</p> <p>同意。</p> <p>3、審查意見：「教師專長可以分類整理之後列出，突顯師資特色。除此，多元互補之外，建議橫向的教師交流，共同激發新亮點。」</p> <p>同意。</p> <p>通識教育</p> <p>1、學程回應：「本部每學期皆會根據所收集之問卷數據分析與回饋建議，針對學生所提出之改善建議重新檢視微型課程之設計，以持續精進推行微型課程，並推出更多元與優質的微型課程供學生選修，以期可以成為學生跨域學習道路上之養分，為學生建立專業領域以外之基礎。」</p> <p>同意，值得肯定。</p> <p>2、學程回應：「英文會考(英語能力畢業門檻)自訂定以來，因應教育環境的變革而歷經多次修訂，近年來，對於英文會考一案，國內各大學自有其規畫，國際語言文化中心亦會考量國際化和新南向政策的人才培育需求及密切觀</p>

委員	委員回覆意見
	<p>察教育環境的條件後提出因應之道。為維持學生就業競爭力，目前學生的英語能力畢業門檻仍維持原規定，無法達到畢業門檻的學生將透過修課、校內模擬考和暑修協助學生取得學分。」</p> <p>同意，瞭解，或可考慮及研究，若是英文會考在大二結束前沒有達標時，則若若的必修課就不能選，而改修英文相關的課程，在通過後，才能續修各該系所三、四年級的必修課。</p> <p>3、學程回應：「目前已有引進社會菁英開設通識課程，如：群和律師事務所/吳尚昆律師開設智慧財產權、中央大學地科院院長/朱延祥教授開設認識地球、資深影像工作者/吳乙峰老師於人文講座演講：紀錄人生、臺灣師範大學台灣史研究所教授/張素玢教授於通識講座演講：大學生的在地文化素養和國際視野等。未來會引進更多菁英教師來通識開課或辦理學思歷程講座，讓更多學生受益。」</p> <p>同意，值得肯定。整體而言，通識教育的部分其成果已可呈現，是個有特色且受學生肯定的學程，教師及學校的努力，值得肯定。</p>
委員 9	本人對意見回應及自我評鑑報告書敬表同意
委員 10	謹表同意

決議：通過「內部評鑑審查委員意見回應」及「單位自我評鑑報告書（初稿）」。

貳、臨時動議：無

參、散會：108年4月22日