

# 教育部畢業滿 1 年、3 年、5 年畢業生 流向調查分析

比較 102 學年度學生畢業 1、3、5 年的狀況

主辦單位：公共事務室暨校友服務中心

參與人員：蔡佩瓊主任、李育枝小姐、翁華鴻老師

執行計畫者：管理學院 翁華鴻 助理教授

中華民國 109 年 7 月 14 日

# 教育部畢業滿 1 年、3 年、5 年畢業生流向調查分析

## 比較 102 學年度學生畢業 1、3、5 年的狀況

### 一、前言

本校務研究計畫主要是研究元智大學畢業生的流向調查分析，使用的資料則是採用教育部的問卷，並探討三個面向：就業流向分布、就業條件及學習回饋。本次計畫主要是針對同一學年度學生，在不同畢業年度的比較。透過跨年度的比較，來分析元智大學畢業生在畢業後的生涯歷程。除了以敘述統計的方法描述畢業生的狀況外，也利用假設檢定（如卡方檢定、變異數分析）來研究相關狀況。

從這個研究可以發現，畢業生就就業流向分布、就業條件分布及學習回饋這三大面向，在不同學院和不同年度之間，有些許不同；而變異數分析也發現各學院不同畢業年度之間的平均數不盡相同，整體而言，畢業生還是很肯定元智大學的辦學成果。

### 二、研究動機與目的

本計畫--「教育部畢業滿 1 年、3 年、5 年畢業生流向調查分析」，主要是為了瞭解本校畢業生的流向發展，掌握其投入職場的情形，利用教育部收集本校 102 學年度學生在畢業 1 年、3 年、5 年校友的流向問卷調查結果進行分析。這些調查資料主要包括了三大項，分別是就業流向、就業條件及學習回饋三大面向。

校友是學校很重要的資產，除了代表了教育成果外，校友們對於學習的滿意度，以及在工作上的表現，也直接影響了學校的聲譽；透過校友們反思自己在元智大學求學期間的經驗，也可以提供學校課程教學改進，提升教學品質及畢業生就業競爭力的參考，甚至可以協助學校決定未來發展的方向。

本研究計畫的目的，就是在利用教育部收集的資料，分析畢業生的就業現況，主要的目的有下列三項。

- 一、 分析 102 學年度畢業生畢業滿 1 年、3 年、5 年之就業流向、就業條件與學習回饋狀況。
- 二、 比較畢業 1 年及 3 年具備的專業能力及專業課程與工作內容之相符程度，及工作整體滿意度。
- 三、 探討系所之專業訓練課程和工作相符程度及幫助程度。

### 三、文獻探討

根據畢業生調查計畫的說明，畢業生流向調查對於大學及各院系所有幾點好處，可以讓學校及各院系所建立校友聯絡資料庫，凝聚校友向心力，也可以瞭解學生畢業後的發展狀況；若是畢業生提供個人經驗，也可以讓學校進行課程改進、學生職涯發展輔導

及校務發展規畫的參考資料。

以本次的問卷調查來說，第一部份的就業流向說明元智大學畢業生目前的就業狀況，大學培養人才就是希望學生畢業後可以在職涯上找到合適的發展，實現個人的生涯規畫。第二部份就業條件則是瞭解元智大學畢業生在目前工作上的專業能力是否足夠，也可以提供元智大學在未來培養人才上做為參考。第三部份的學習回饋則是讓畢業生反思在學期間受到的訓練，不論是在課堂裏，或是在課堂外，希望透過校友的反思，知道元智大學可以在哪些方面精益求精，甚至是未來校務發展的方向。

#### 四、 研究方法

本計畫的研究方法主要是分析即有的資料庫，而資料庫來自於教育部要求各大專院校進行的流向追蹤問卷調查，此次的資料庫皆為 102 級畢業生，在他們畢業一年、畢業三年、及畢業五年時收集資料。收集來的資料經過整理之後（如刪除不完整的填答），進行敘述統計的分析與說明。

#### 五、 研究結果與討論

本章節主要是顯示研究結果並提供分析及討論，共分為 5 個小節，分別是基本資料、就業流向、就業條件、學習回饋及變異數分析（ANOVA）。除了基本資料外，在其他三個小節，會分別對於每屆進行整體與學院的分析，也在每個小節的最後進行跨年度的比較，並對於不同狀況的可能原因進行說明。而最後一節的變異數分析，則聚焦在專業能力符合度、工作滿意度、及專業課程符合度。

##### 1. 基本資料

首先提供校友問卷的基本資料，表 4-1 描述了這三年的問卷中，有多少各學位的校友填答問卷，其中大學部還是最多，但是以比例來說，只是碩士畢業生的兩倍，似乎比在校生的比例略低。

表 4-1 校友問卷填答人數（以學位分類）

學位	畢業一年	畢業三年	畢業五年	總數
大學部	1,031	930	1,139	3,100
碩士班	504	541	620	1,665
博士班	20	26	27	73
總數	1,555	1,497	1,786	4,838

表 4-2 則是以學院分類，可以看出來工程學院學生的填答數最多，超過 1,200 人，其次資訊學院、管理學院及電通學院的填答人數都在 900 到 1,200 之間，人社學院較少，有 450 份的填答問卷。

表 4-2 校友問卷填答人數（以學院分類）

學院	畢業一年	畢業三年	畢業五年	總數
工程學院	359	440	428	1,227
管理學院	368	241	462	1,071
人社學院	117	144	174	450
資訊學院	421	363	395	1,164
電通學院	290	309	327	926
總數	1,555	1,497	1,786	4,838

## 2. 就業流向

這一節描述的是校友的就業流向，包括工作狀況、待業原因、職業類型、每月收入、及工作地點，會先各別介紹不同的畢業年度，最後再比較不同畢業年度的數值。

### 畢業一年的校友

從表 4-3 可以看出來，目前畢業一年的校友中，有超過 55% 的校友非就業中，其中以電通學院最多，超過 80% 畢業一年的校友目前沒有就業，管理學院 66% 居次，工程學院略高於 50%，其他兩個學院則低於 46%，人社學院只有 35%。而全部校友在企業中就業比例約為 33%，以資訊學院接近 50% 為最多，其次則是工程學院及人社學院在 40% 左右。除了人社學院校友外，其他四個學院的校友集中在企業工作，或是非就業中，其他項目的比例皆低於 10%；而人社學院校友在學校工作的校友比例高於 10%，是和其他四個學院較為不同的地方。

表 4-3 畢業一年校友的工作狀況（百分比）

工作狀況	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
企業	33.6	42.3	23.9	39.3	47.3	12.8
政府部門	2.4	1.7	5.2	3.4	1.2	1.4
學校	3.9	3.1	3.0	12.8	4.7	1.0
非營利機構	0.8	0.3	0.5	3.4	1.2	--
創業	0.3	--	0.3	0.8	0.5	--
自由工作者	0.1	--	--	0.8	--	--
其他全職工作	0.1	0.2	--	--	--	--
兼職工作者	0.5	0.3	--	4.5	0.7	--
家管	0.3	0.8	0.3	--	0.2	--
非就業中	58.0	51.3	66.8	35.0	44.2	84.8

等待就業的原因則列在表 4-4。從表中可以看出，超過 60% 的校友因為進修或求學而沒有就業，其次則是正在服役或等待服役中的校友接近 28%，再其次則為 5.9% 的校友在準備考試，尋找工作的校友則約為 4%。以學院來看，所有學院皆有超過 50% 的校

友在求學及進修，人社學院可能男同學較少，只有 7%左右的校友在服役，其他學院則都超過 25%。準備考試的則以人社學院及管理學院為多，皆有超過 10%的比例。較令人意外的，管理學院校友有超過 7%在尋找工作，是五個學院中比例最高。

表 4-4 畢業一年非就業校友的待業原因（百分比）

待業原因	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
升學中或進修中	61.7	69.7	51.2	68.3	51.6	72.8
服役中、等待服役中、剛退伍	27.6	26.7	29.3	7.3	33.3	25.6
準備考試	5.9	0.5	12.2	17.1	7.0	1.2
尋找工作	4.0	2.6	7.3	4.8	5.4	0.4
其他：退休、家管、生病	0.8	0.5	--	2.4	2.7	--
待業人數	903 人	184 人	246 人	41 人	186 人	246 人

表 4-5 說明了校友花費多少時間找到第一份工作。絕大多數的校友（超過 90%）都在畢業三個月內找到工作，以學院來看，管理學院、工程學院及資訊學院皆有超過 90%的校友在畢業三個月內找到工作，人社學院稍低（86.8%），但是電通學院是比較讓人驚訝的，只有 70%左右的校友在三個月內找到工作。

表 4-5 畢業一年校友花費多少時間找到第一份工作（百分比）

項目	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
畢業前已有專職工作	20.4	20.9	5.0	33.0	24.2	15.9
1 個月	31.1	27.4	37.1	23.0	34.7	27.3
2 個月	25.2	32.5	31.5	20.9	20.1	13.6
3 個月	14.0	12.2	22.3	9.9	12.8	13.6
4 個月	4.9	4.1	2.4	5.5	2.3	27.3
5 個月	2.2	1.7	1.7	5.5	1.4	2.3
6 個月及以上	2.2	1.2	--	2.2	4.5	--

表 4-6 則是描述了畢業一年校友的每月收入，從表中可以看出，有超過 45%的校友月薪是落在兩萬八千元與四萬元之間，其次則是四萬元到五萬五千元之間。若以各學院來看，工程學院的校友，是唯一比例最高的月薪在四萬元到五萬五千元之間，其他四個學院則在兩萬八千元與四萬元之間；管理學院的學生，是超過五萬五千元的比例低於 3%的唯一學院，其他學院皆大於 9%。

表 4-6 畢業一年校友的每月收入（百分比）

每月收入	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
------	------	------	------	------	------	------

(大區間)						
<28k	9.1	2.9	3.3	27.7	11.6	4.6
40k	46.8	38.4	62.8	50.1	43.6	47.8
55k	31.5	41.3	32.3	7.8	30.1	38.5
70k	8.7	14.5	0.8	13.1	7.4	6.8
>70k	3.9	2.9	0.8	1.3	7.3	2.3

表 4-7 則是畢業一年校友的工作地點分區，可以從表中看出，將近 90%校友的工作地點是在台灣的北部，包括北北基、桃園市及新竹縣市。不分學院，工作地點的前兩大皆是桃園市及北北基這兩個地區，至於第三大的比例，除了人社學院外，皆在新竹縣市，而人社學院校友的第三高工作地點則是在中部，但是和其他地區相差不多。另外，在海外工作的校友，以人社學院的比例最高，不過也只有 3.3%；比較特別的，這次的調查發現，管理學院及電通學院的校友都沒有在海外工作。

表 4-7 畢業一年校友的工作地點（百分比）

工作地點-分區	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
北北基	45.5	36.0	43.8	40.9	56.4	38.6
桃園市	32.6	34.9	31.4	46.1	26.1	38.6
新竹縣市	9.7	14.6	9.1	--	8.1	18.2
中部	6.5	9.3	9.1	5.2	4.3	2.3
南部	3.4	2.9	5.0	1.3	3.9	2.3
東部及外島	1.0	1.1	1.6	2.6	--	--
大中華區	0.6	1.2	--	1.3	0.4	--
其他海外地區	0.7	--	--	2.6	0.8	--

### 畢業三年的校友

從表 4-8 可以看出來，目前畢業三年的校友中，約有 17.5%的校友非就業中，其中以電通學院最多，超過 35%畢業三年的校友目前沒有就業，工程學院則在 20%左右，管理學院校友只有 4%左右在待業中。而全部校友在企業中就業比例約為 70%，以管理學院超過 84%為最多，其次則是工程學院及資訊學院在 75%左右。人社學院校友在學校工作的校友比例超過 18%，是和其他四個學院較為不同的地方。

表 4-8 畢業三年校友的工作狀況（百分比）

工作狀況	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
企業	70.9	74.2	84.6	55.6	77.0	55.7
政府部門	3.4	3.0	5.9	4.1	3.0	2.3
學校	3.8	0.7	1.7	18.1	5.8	0.6

非營利機構	1.1	0.5	0.8	3.5	1.1	1.3
創業	0.9	0.7	1.7	0.7	1.4	--
自由工作者	0.5	0.2	0.4	1.4	0.5	0.3
其他全職工作	--	--	--	--	--	--
兼職工作者	1.2	0.7	0.4	4.1	1.5	0.6
家管	0.7	--	0.4	--	0.3	3.0
非就業中	17.5	20.0	4.1	12.5	9.4	36.2

等待就業的原因則列在表 4-9。從表中可以看出，超過 40%的校友因為進修求學，或是服役相關而沒有就業，其他項目都不到 10%。以學院來看，管理學院、人社學院及資訊學院的待業校友，都有超過 50%是在進修或求學中，可見這幾個學院的校友可能在工作一段時間後，會考慮重回學校進修。工程學院的待業校友中，則有超過 50%是在服役或等待服役中。

表 4-9 畢業三年非就業校友的待業原因（百分比）

待業原因	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
升學中或進修中	41.0	21.9	60.0	61.0	56.3	46.4
服役中、等待服役中、剛退伍	40.1	55.2	--	16.7	18.7	42.0
準備考試	8.1	7.0	10.0	11.1	9.4	8.0
尋找工作	6.1	6.7	20.0	5.6	9.3	3.6
其他：退休、家管、生病 21	4.7	9.2	10.0	5.6	6.3	--
待業人數	262 人	88 人	10 人	18 人	34 人	112 人

表 4-10 說明了校友在畢業滿三年後，轉換工作的次數。沒有轉換工作的校友大約有 70%，轉換一次工作的約有 20%，兩次工作以上的則是大約 10%。以學院來看，電通學院及工程學院校友大部份都沒有轉換工作，比例都超過 75%，其他三個學院的比例則是少於 65%。人社學院、管理學院、及資訊學院校友轉換 1 次及 2 次的比例都超過 30%，和其他兩個學院少於 25%相比略高。

表 4-10 畢業三年校友轉換工作次數（百分比）

轉換工作次數	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
沒有轉換工作	69.7	75.5	58.8	54.0	63.4	93.6
1 份工作	19.5	17.9	25.0	23.4	24.8	4.3
2 份工作	8.0	5.7	11.8	15.3	8.7	1.6
3 份工作	2.1	0.6	3.5	5.7	2.5	--
4 份工作	0.5	0.3	0.9	1.6	0.3	--

5 份工作及以上	0.2	--	--	--	0.3	0.5
----------	-----	----	----	----	-----	-----

表 4-11 則是描述了畢業三年校友的每月收入，從表中可以看出，有超過 40% 的校友月薪是落在四萬元到五萬五千元之間，其次則是二萬八千元到四萬元之間。若以各學院來看，工程學院、電通學院及管理學院的校友，比例最高的月薪皆在四萬元到五萬五千元之間，其他兩個學院則在兩萬八千元與四萬元之間；而管理學院的校友有超過 30% 的每月收入多於七萬元，顯得特別突出。

表 4-11 畢業三年校友的每月收入（百分比）

每月收入 (大區間)	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
<28k	2.9	1.4	2.2	10.4	3.4	0.5
40k	33.5	25.3	24.7	56.2	39.1	35.2
55k	44.2	64.1	32.1	15	36.3	54.3
70k	8.7	6.8	9.5	8.8	12.8	4.2
>70k	10.7	2.4	31.5	9.6	8.4	5.8

表 4-12 則是畢業三年校友的工作地點分區，可以從表中看出，超過 85% 校友的工作地點是在台灣的北部，包括北北基、桃園市及新竹縣市。除了工程學院，工作地點的前兩大皆是北北基及桃園市這兩個地區；工程學院則是以桃園市及新竹縣市為前兩大工作地區。另外，在海外工作的校友，以人社學院的比例最高，不過也只有 4%，並沒有比管理學院的 2.6% 要高太多，比較特別的，電通學院的校友都沒有在大中華區工作。

表 4-12 畢業三年校友的工作地點（百分比）

工作地點-分區	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
北北基	40.9	22.1	46.6	39.7	57.7	41.0
桃園市	30.2	36.9	31.7	38.8	20.1	27.7
新竹縣市	15.9	25.8	6.5	7.1	11.6	21.8
中部	5.6	8.6	4.3	4.0	5.2	3.8
南部	4.3	5.1	4.8	3.2	4.2	2.7
東部及外島	0.6	0.6	--	2.4	0.3	1.0
大中華區	1.0	0.6	3.5	0.8	0.3	--
其他海外地區	1.5	0.3	2.6	4.0	0.6	2.0

### 畢業五年的校友

從表 4-13 可以看出來，目前畢業五年的校友中，只有不到 6% 的校友在待業中，其中以電通學院校友的比例最高，超過 10% 畢業五年的校友目前沒有就業。而全部校友在企業中就業比例高於 77%，以工程學院及管理學院 84% 左右為最高，其次則是資訊學

院校友的 80%左右。除了人社學院外，其他四個學院的校友主要不是在企業中工作，就是在等待就業；然而人社學院在學校及非營利機構工作的校友比例也皆高於 16%，是和其他四個學院較為不同的地方。

表 4-13 畢業五年校友的工作狀況（百分比）

工作狀況	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
企業	78.4	81.5	82.8	58.6	81.8	74.6
政府部門	6.3	10.6	6.5	4.6	3.8	4.3
學校	3.7	0.9	3.2	14.4	4.5	1.5
非營利機構	1.5	0.5	0.4	3.5	1.3	3.4
創業	1.1	0.9	0.9	3.5	1.0	0.9
自由工作者	0.8	0.2	0.4	1.1	1.0	1.8
其他全職工作	--	--	--	--	--	--
兼職工作者	0.6	--	0.2	2.8	0.8	0.4
家管	1.1	1.2	0.2	1.7	0.5	2.4
非就業中	6.5	4.2	5.4	9.8	5.3	10.7

等待就業的原因則列在表 4-14。從表中可以看出，和畢業三年及畢業一年的校友不同，只有大約 40%畢業五年的校友是因為進修或求學而沒有就業，其次則是大約 30%的校友正在尋找工作。可見畢業五年的校友，有可能處在正在轉換工作的階段，因此有比較高的比例是正在找工作。以學院來看，工程學院和人社學院都有超過 70%的待業校友是正在進修或求學，其他的學院則從 23%到 32%不等。管理學院及人社學院則各有 20%及 17.6%的待業校友是因為其他原因，主要都是因為退休或身體因素。

表 4-14 畢業五年非就業校友的待業原因（百分比）

待業原因	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
升學中或進修中	40.5	72.0	32.0	70.6	23.8	25.7
服役中、等待服役中、剛退伍	0.9	5.6	--	--	--	--
準備考試	15.5	5.6	16.0	5.9	19.1	23.0
尋找工作	33.6	11.2	32.0	5.9	47.6	51.3
其他：退休、家管、生病 22	9.5	5.6	20.0	17.6	9.5	--
待業人數	116 人	18 人	25 人	17 人	21 人	35 人

表 4-15 說明了校友在畢業滿五年後，是否成為主管。超過 85%都不是擔任主管。以學院來看，管理學院校友擔任主管的比例最高，超過 20%的校友在擔任主管，其次則是工程學院校友的 16.3%，人社學院及資訊學院校友則是約有 12%，電通學院的校友則只有 4%擔任主管。

表 4-15 畢業五年是否擔任主管（百分比）

擔任主管	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
是	14.3	16.3	21.6	12.3	12.1	4.2
不是	85.7	83.7	78.4	87.7	87.9	95.8

表 4-16 則是描述了畢業五年校友的每月收入，從表中可以看出，有大約 45% 的校友月薪是落在四萬元與五萬五千元之間，其次則是五萬五千元到七萬元有大約 21%，兩萬八千元到四萬元的區間也有大約 18%。若以各學院來看，除了人社學院以外，其他四個學院的最高比例皆落在四萬元與五萬五千元之間；人社學院的最高比例則落在二萬八千元與四萬元之間。以最高薪的區間（超過七萬元）來說，資訊學院、工程學院及人社學院皆有超過 12%，資訊學院甚至超過 20%。

表 4-16 畢業五年校友的每月收入（百分比）

每月收入 (大區間)	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
<28k	1.2	--	1.5	5.1	1.1	--
40k	18.3	5.1	25.9	47.3	23.9	2.1
55k	45.3	47.9	43.8	22.7	35.5	69.0
70k	21.6	31.1	20.2	11.6	17.7	20.8
>70k	13.7	15.7	8.4	12.6	21.8	8.3

表 4-17 則是畢業五年校友的工作地點分區，可以從表中看出，將近 85% 校友的工作地點是在台灣的北部，包括北北基、桃園市及新竹縣市。除了電通學院，其他學院的校友工作地點的前兩名皆是桃園市及北北基，電通學院則為北北基及新竹縣市，可能和新竹縣市有科學園區有關。另外，在海外工作的校友，以人社學院的比例最高，大約是 6%，略高於資訊學院及管理學院的 2.5% 左右。如同畢業三年校友的回覆，電通學院沒有校友在大中華區工作。

表 4-17 畢業五年校友的工作地點（百分比）

工作地點-分區	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
北北基	41.4	26.4	48.2	34.4	60.8	31.0
桃園市	27.2	31.9	33.3	40.3	13.7	21.8
新竹縣市	15.8	20.2	5.5	3.9	12.9	36.0
中部	7.5	10.6	6.2	7.8	5.6	7.6
南部	5.1	9.2	4.1	4.6	4.0	2.4
東部及外島	0.7	1.0	0.2	2.6	0.3	0.3
大中華區	0.8	0.7	1.1	1.3	0.8	--

其他海外地區	1.5	--	1.4	5.1	1.9	0.9
--------	-----	----	-----	-----	-----	-----

### 跨年度比較

本節主要是進行跨年度的比較，主要是工作狀況、待業原因、每月收入、及工作地點。這次的比較是同一年度畢業的校友，因此整體而言，這些校友遇到的大環境限制應該是類似的。

工作狀況的跨年度比較條列在表 4-18，由表中可以發現，待業校友的比例逐年下降，從畢業一年的 58%、到畢業三年的 17.5%、到畢業五年的 6.5%，在其他單位的比例沒有大變動的狀況下，可以看到待業校友減少的比例大多是增加到一般企業就職。各學院的表現也是類似的狀況，只有管理學院校友在畢業三年及畢業五年都有 5% 左右非就業中，其他四個學院也是隨著畢業時間的增加，非就業中的比例相對減少。進行卡方檢定也可以發現不同年度之間的比例有顯著的不同 ( $p\text{-value}<0.001$ )。

表 4-18 畢業校友工作狀況（跨年度比較，百分比）

工作狀況	畢業一年	畢業三年	畢業五年
企業	33.6	70.9	78.4
政府部門	2.4	3.4	6.3
學校	3.9	3.8	3.7
非營利機構	0.8	1.1	1.5
創業	0.3	0.9	1.1
自由工作者	0.1	0.5	0.8
其他全職工作	0.1	--	--
兼職工作者	0.5	1.2	0.6
家管	0.3	0.7	1.1
非就業中	58.0	17.5	6.5

表 4-19 則是待業原因，因為資料只有部份人數，所以同時條例了次數及比例。從表格中可以看出來，隨著畢業的時間愈長，非就業校友的人數逐漸降低。畢業一年校友的主要待業原因為進修或求學中，超過 60%，到了畢業三年及畢業五年，比例下降到大約 40%。尋找工作的比例則隨著畢業的時間而增加，從畢業一年的 4%、到畢業三年的 6.1%、到畢業五年的 33.6%。進一步進行卡方檢定也可以發現不同年度之間的比例有顯著的不同 ( $p\text{-value}<0.001$ )。

表 4-19 畢業非就業校友的待業原因（跨年度比較）

待業原因	畢業一年		畢業三年		畢業五年	
	次數	比例	次數	比例	次數	比例
進修中或求學中	560	61.7	114	41.0	47	40.5
服役中或等待服役中	251	27.6	111	40.1	1	0.9

準備考試	54	5.9	22	8.1	18	15.5
尋找工作	36	4.0	17	6.1	39	33.6
其他	7	0.8	13	4.7	11	9.5
總數	908	100	277	100	116	100

表 4-20 條列了畢業校友的每月收入，從表格中可以看出來，最高每月收入比例的區間隨著畢業時間愈長而愈高，本校畢業的校友，其每月收入是會隨著畢業時間逐步上升的。畢業一年的校友，其最高的比例落在兩萬八千元到四萬元之間，畢業三年的校友則上升到四萬元到五萬五千元之間，而畢業五年校友的最高區間雖然和畢業三年一樣，仍然在四萬元到五萬五千元之間，但是超過五萬五千元的比例，從畢業三年大約 20%，在畢業五年時增加到 35%。進行卡方檢定也可以發現不同年度之間的比例有顯著的不同 (p-value<0.001)。

表 4-20 畢業校友的每月收入 (跨年度比較，百分比)

每月收入 (大區間)	畢業一年	畢業三年	畢業五年
<28k	9.1	2.9	1.2
40k	46.8	33.5	18.3
55k	31.5	44.2	45.2
70k	8.7	8.7	21.6
>70k	3.9	10.7	13.7

表 4-21 則是畢業校友的工作地點，從表中可以看出來，北北基、桃園市及新竹縣市為最大比例的三個地點，但是在三個畢業時間卻有消長，當北北基及桃園市的比例下降時，新竹縣市的比例則略為增加。有可能是因為電通學院學生畢業後，以新竹地區的工作為主，而提高了新竹縣市的比例；也有可能是新竹縣市在這幾年之間增加了工作機會；或是新竹縣市的公司可能比較不招聘剛畢業的學生。進一步進行卡方檢定也可以發現不同年度之間的比例有顯著的不同 (p-value=0.0035)。

表 4-21 畢業校友的工作地點 (跨年度比較，百分比)

工作地點-分區	畢業一年	畢業三年	畢業五年
北北基	45.5	40.9	41.3
桃園市	32.6	30.2	27.2
新竹縣市	9.7	15.9	15.9
中部	6.5	5.6	7.5
南部	3.4	4.3	5.1
東部及外島	1.0	0.6	0.7
大中華區	0.6	1.0	0.8
其他海外地區	0.7	1.5	1.5

### 3. 就業條件

這一節描述的是校友的就業條件，主要分析了專業能力與工作要求相符的程度、工作內容是否需要專業證照、及對工作的整體滿意度。會先各別介紹不同的畢業年度，最後再比較不同畢業年度的數值，因為這些問題並沒有詢問畢業五年的校友，所以在跨年度比較時，只有比較畢業三年及畢業一年的校友。

#### 畢業一年的校友

從表 4-22 可以看出來，目前畢業一年的校友中，有大約 73% 覺得他們目前具備的專業能力符合他們的工作，只有大約 5% 的校友認為不符合。如果比較各學院，可以發現工程學院認為符合的比例將近 80%，其他學院則都約有 70% 左右。如果觀察不符合的比例，可以發現人社學院的比例最高，大約是 10%，其次則為資訊學院及電通學院的 6.5% 左右，工程學院和管理學院則皆少於 3%。因為這是畢業一年的校友，所以其目前具備的專業能力多半是在學時習得，所以不符合的比例若是太高，可能就要討論是否修改在學校時的學習目標，不過，以本校而言，最高也只有 10.5%，應該是可以接受的比例。

表 4-22 畢業一年校友專業能力符合工作程度（百分比）

專業能力符合工作	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
非常符合	16.2	7.0	21.5	21.1	19.2	13.6
符合	57.5	72.7	53.7	44.7	52.6	56.9
尚可	21.2	17.4	23.2	23.7	21.8	22.7
不符合	3.1	1.7	0.8	9.2	3.0	4.5
非常不符合	2.0	1.2	0.8	1.3	3.4	2.3

表 4-23 則是詢問校友目前的工作內容是否需要專業證照。從表中可以看出，大部份的校友（超過 65%）覺得不需要專業證照，只有接近 35% 覺得需要。如果分學院觀察，可以發現，人社學院校友覺得需要專業證照的比例最高，超過 52% 的校友覺得專業證照很重要，管理學院及工程學院則有接近 50% 的校友覺得需要，資訊學院及電通學院則都只有少於 18% 的校友覺得需要專業證照。可能是這兩個領域有較少專業證照，或是在學校學習的知識已經足夠應付工作上的要求。

表 4-23 畢業一年校友工作與專業證照關聯性（百分比）

專業證照	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
需要	34.8	47.1	49.6	52.6	17.1	9.1
不需要	65.2	52.9	50.4	47.4	82.9	90.9

表 4-24 顯示了畢業一年校友對於目前工作的整體滿意度，以全部校友來看，有超過 74%的校友滿意目前的工作，只有少於 3%的校友不滿意目前的工作，沒有校友非常不滿意目前的工作。如果分學院觀察，可以發現滿意比例最高的是管理學院校友，大約有 85%的校友滿意目前的工作，最低的則是電通學院及人社學院，比例在 42%左右，其他兩個學院的滿意比例皆在 70%到 80%之間。而對於目前工作不滿意的比例，所有學院的比例皆小於 5%。電通學院校友超過一半（54.6%）皆回答普通。

表 4-24 畢業一年校友工作整體滿意度（百分比）

工作滿意度	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
非常滿意	13.3	5.2	28.9	14.5	10.3	15.9
滿意	60.9	71.5	56.2	29.2	62.8	25.0
普通	23.5	21.0	14.1	23.7	24.3	54.6
不滿意	2.3	2.3	0.8	2.6	2.6	4.5
非常不滿意	--	--	--	--	--	--

#### 畢業三年的校友

從表 4-25 可以看出來，目前畢業三年的校友中，有大約 67%覺得他們目前具備的專業能力符合他們的工作，只有大約 4.5%的校友認為不符合。各學院認為符合的比例相差不多，分佈在 62%到 70%之間。如果觀察不符合的比例，可以發現人社學院和資訊學院的比例略高，大約是 6%，其他三個學院則皆小於 4%。

表 4-25 畢業三年校友專業能力符合工作程度（百分比）

專業能力符合工作	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
非常符合	11.8	8.2	11.3	21.4	15.2	6.9
符合	55.9	61.7	57.4	41.3	53.1	58.0
尚可	27.8	26.1	28.3	31.0	25.3	32.4
不符合	3.0	3.4	1.7	5.5	3.0	2.2
非常不符合	1.5	0.6	1.3	0.8	3.4	0.5

表 4-26 則是詢問畢業三年校友目前的工作內容是否需要專業證照。從表中可以看出，大部份的校友（超過 77%）覺得不需要專業證照，只有 22%覺得需要。如果分學院觀察，可以發現，人社學院校友覺得需要專業證照的比例最高，接近 40%的校友覺得專業證照很重要，管理學院和工程學院的校友有超過 26%及 20%的校友覺得需要，資訊學院及電通學院則都 17%左右的校友覺得需要專業證照。

表 4-26 畢業三年校友工作與專業證照關聯性（百分比）

專業證照	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
------	------	------	------	------	------	------

需要	22.3	20.7	26.5	39.7	17.1	17.6
不需要	77.7	79.3	73.5	60.3	82.9	82.4

表 4-27 顯示了畢業三年校友對於目前工作的整體滿意度，以全部校友來看，有超過 71% 的校友滿意目前的工作，只有大約 2% 的校友不滿意目前的工作。如果分學院觀察，可以發現滿意比例最高的是電通學院校友，有 84% 的校友滿意目前的工作，其次則是人社學院的 75% 左右，管理學院及工程學院約有 70%，資訊學院校友的滿意比例最低，只有 62% 的校友感到滿意。而對於目前工作不滿意的比例，所有學院的比例皆小於 3%。

表 4-27 畢業三年校友工作整體滿意度（百分比）

工作滿意度	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
非常滿意	10.0	4.8	11.7	23.8	9.1	9.6
滿意	61.3	65.4	61.3	51.6	53.4	74.4
普通	26.6	28.1	24.0	23.0	34.8	14.9
不滿意	1.6	1.7	2.6	0.8	1.5	1.1
非常不滿意	0.5	--	0.4	0.8	1.2	--

#### 跨年度比較

從表 4-28 可以看出來，在專業能力和目前工作的符合程度方面，跨年度並沒有很大的差距，使用卡方檢定也不顯著；而在工作滿意度方面，也是相同的結果。102 學年度畢業的校友皆覺得他們的專業能力符合現在的工作，而對於他們的工作也相當滿意。

表 4-28 畢業校友專業能力與工作滿意度（跨年度比較，百分比）

專業能力符合工作	畢業一年		畢業三年		工作滿意度	畢業一年		畢業三年	
非常符合	16.2	11.8	非常滿意	13.3	10.0				
符合	57.5	55.9	滿意	60.9	61.3				
尚可	21.2	27.8	普通	23.5	26.6				
不符合	3.1	3.0	不滿意	2.3	1.6				
非常不符合	2.0	1.5	非常不滿意	--	0.5				
卡方檢定	p-value=0.2049			卡方檢定	p-value=0.1363				

表 4-29 則是比較校友覺得是否需要專業證照的比例。從表中可以看到，覺得需要的校友比例上略為降低，從 34% 降到 22%；進行卡方檢定可以發現，比例上的差別非常接近顯著不同，p 值略大於 0.05。如果觀察各學院的回覆，可以發現工程學院、管理學院、及人社學院校友，覺得需要專業證照的比例皆減少，且根據卡方檢定，可以發現這三個學院的比例在兩個畢業年間皆有顯著的不同；然而，資訊學院校友，覺得需要的

比例持平，電通學院校友覺得需要的比例則是升高；但是從卡方檢定的結果來說，其 p 值皆大於 0.05，沒有顯著不同。從上面結果顯示，各學院可以考慮專業證照的政策，對於是否要鼓勵學生在學期間就考上專業證照，仍需要更多的資料來評估，或是對於學院中的科系進行評估。

表 4-29 畢業校友工作與專業證照關聯性（跨年度比較，百分比）

校友	全體校友		工程學院		管理學院	
專業證照	畢業一年	畢業三年	畢業一年	畢業三年	畢業一年	畢業三年
需要	34.8	22.3	47.1	20.7	49.6	26.5
不需要	65.2	77.7	52.9	79.3	50.4	73.5
卡方檢定	p-value=0.0503		p-value<0.001		p-value<0.001	
校友	人社學院		資訊學院		電通學院	
專業證照	畢業一年	畢業三年	畢業一年	畢業三年	畢業一年	畢業三年
需要	53.8	39.7	14.2	17.1	9.1	17.6
不需要	46.2	60.3	85.8	82.9	90.9	82.4
卡方檢定	p-value=0.0457		p-value=0.4275		p-value=0.0772	

#### 4. 學習回饋

這一節描述的是校友對於在校期間的學習回饋，主要分析了校友目前的工作內容是否符合在校期間的專業訓練課程，以及哪些在學期間的「學習經驗」對於目前的工作有幫助。同時，也會分析除了專業能力外，哪些能力是校友覺得重要的能力。會先各別介紹不同的畢業年度，最後再比較不同畢業年度的數值，要特別註明的是，對於畢業五年的校友，詢問的問題是「您原先就讀系、所、或學位學程的專業訓練課程，對於您目前工作的幫助程度為何」，在這裏是詢問幫助程度，和相符程度有些類似，所以在跨年度比較時，也是放在一起分析。

##### 畢業一年的校友

從表 4-30 可以看出來，目前畢業一年的校友中，有超過 70% 覺得他們目前的工作和在校時期的專業訓練是符合的，有大約 7% 的校友則覺得不符合。如果比較各學院，大概可以分成三個群組，工程學院及管理學院的校友都有超過 75% 的比例覺得符合；資訊學院及電通學院的校友則是超過 65%；人社學院則約為 55%。認為不符合的校友比例也可以略分為三群，工程學院和管理學院皆低於 5%，資訊學院及電通學院則是低於 10%，人社學院則較高，超過 20% 的校友覺得不符合。

表 4-30 畢業一年校友工作與在校專業訓練相符性（百分比）

符合學校訓練	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
非常符合	13.8	7.6	28.1	10.5	12.4	11.4
符合	56.5	70.9	50.4	44.7	53.0	56.8

尚可	22.3	16.8	20.7	23.7	26.1	25.0
不符合	4.9	3.5	0.8	14.5	5.5	2.3
非常不符合	2.5	1.2	--	6.6	3.0	4.5

表 4-31 條列出畢業一年校友覺得對於現在工作有幫助的「學習經驗」，因為本題可以複選，所以百分比相加會超過 100%。由表中可以看出來，全部校友覺得最有幫助的前兩項學習經驗是「專業知識、知能傳授」及「校內實務課程」，這兩項皆大於 40%，其中「專業知識、知能傳授」更是接近 60%；其次有三項學習經驗是落在 20%及 40%之間，分別是「建立同學及老師人脈」及「校外業界實習」；其他還有超過 10%的學習經驗為「擔任研究或教學助理」、「語言學習」及「社團活動」。

如果分學院觀察，可以發現各學院有些不同。以「專業知識、知能傳授」這個項目來說，工程學院、資訊學院及電通學院皆有超過 60%的校友覺得有幫助，人社學院及管理學院校友則有 45%左右覺得有幫助。其次，不同學院的第二高比例項目不盡相同，資訊學院、工程學院、人社學院及電通學院校友是選擇「校內實務課程」，皆是超過 35%；只有管理學院校友則是選擇「建立同學及老師人脈」，但是只有接近 20%選擇此項。以項目來說，選擇「校外業界實習」的校友，以資訊學院超過 30%最多；「擔任研究或教學助理」這個項目，則是電通學院校友最多人選擇，唯一超過 20%；「語言學習」則是以人社學院校友的比例最高，超過 30%；「社團活動」同樣是以人社學院校友的比例最高，超過 25%的校友覺得有幫助。

表 4-31 畢業一年校友覺得有幫助的學習經驗（百分比）

學習經驗	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
專業知識、知能傳授	57.0	63.4	45.5	42.1	62.4	61.4
建立同學及老師人脈	31.1	36.0	19.8	40.8	31.2	25.0
校內實務課程	40.6	44.8	12.4	42.1	52.6	36.4
校外業界實習	21.2	18.0	14.9	19.7	30.3	4.5
社團活動	13.6	7.6	17.4	27.6	11.5	13.6
語言學習	15.6	11.0	17.4	34.2	14.1	4.5
參與國際交流活動	2.6	4.1	2.5	6.6	0.9	--
志工服務、服務學習	5.9	0.6	3.3	11.8	9.4	4.5
擔任研究或教學助理	15.8	19.8	9.1	10.5	16.7	22.7

### 畢業三年的校友

從表 4-32 可以看出來，目前畢業三年的校友中，有接近 60%覺得他們目前的工作和在校時期的專業訓練是符合的，有大約 10%的校友則覺得不符合。如果比較各學院，大略可以分為三組，電通學院比例最高，超過 70%，工程學院及管理學院則是超過 60%，資訊學院及人社學院則是超過 50%。以不相符的比例來看，以人社學院的比例最高，接

近 20%，其次為資訊學院及管理學院，落在 10%和 15%之間，工程學院及電通學院則是皆低於 6%。以這個項目來說，其實大多數的校友都覺得在元智求學期間的專業訓練，是符合他們目前工作的需要，只有少部份覺得不符需求。

表 4-32 畢業三年校友工作與在校專業訓練相符性（百分比）

符合學校訓練	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
非常符合	8.6	7.7	9.1	10.3	8.5	8.5
符合	51.0	55.7	51.3	41.3	43.3	61.7
尚可	30.3	30.9	27.9	29.4	34.5	25.5
不符合	7.7	4.3	10.0	15.8	9.7	2.7
非常不符合	2.4	1.4	1.7	3.2	4.0	1.6

表 4-33 條列出畢業三年校友覺得對於現在工作有幫助的「學習經驗」，因為本題可以複選，所以百分比相加會超過 100%。由表中可以看出來，全部校友覺得最有幫助的前兩項學習經驗是「專業知識、知能傳授」及「建立同學及老師人脈」，這兩項皆大於 40%，其中「專業知識、知能傳授」更是有 60%；其次，超過 20%的項目有「校內實務課程」、「語言學習」及「校外業界實習」，都落在 20%和 30%之間；最後超過 10%的項目還有「社團活動」。

如果分學院觀察，可以發現各學院有些不同。以「專業知識、知能傳授」這個項目來說，工程學院、人社學院及資訊學院皆有超過 60%的校友覺得有幫助，管理學院有超過 50%的校友覺得有幫助，而電通學院的校友只有 44%覺得有幫助；其次，「建立同學及老師人脈」在各學院皆超過 35%，對於管理學院的校友來說，更是超過 50%覺得有幫助；除了資訊學院，這兩個學習經驗皆排名前兩名，資訊學院的第二名則是「校外業界實習」。在其他項目中，人社學院、資訊學院及電通學院有超過 30%的校友覺得「校內實務課程」對於目前的工作有幫助。在「語言學習」項目中，除了電通學院校友外，其他學院校友皆有超過 20%覺得有幫助；反而在「社團活動」項目中，超過 25%電通學院的校友覺得有幫助，管理學院及資訊學院也有超過 10%，其他兩個學院則是低於 10%。

表 4-33 畢業三年校友覺得有幫助的學習經驗（百分比）

學習經驗	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
專業知識、知能傳授	60.5	68.2	51.7	64.3	66.5	44.1
建立同學及老師人脈	40.8	36.1	51.3	42.1	36.0	44.1
校內實務課程	28.7	19.6	25.7	30.2	33.5	39.9
校外業界實習	22.6	12.2	22.6	31.0	37.5	10.6
社團活動	13.5	6.3	15.7	9.5	14.3	25.5
語言學習	27.4	42.6	27.0	31.7	20.4	8.5

參與國際交流活動	5.5	4.3	10.0	12.7	3.4	1.1
志工服務、服務學習	3.2	1.1	4.3	11.1	2.4	1.6
擔任研究或教學助理	8.7	10.5	9.1	11.9	9.8	1.1

表 4-34 列出除了專業知識以外，校友覺得哪些能力對於工作有幫助。以全體校友來說，「問題解決能力」及「溝通表達能力」都有超過 40% 的比例，其次則是超過 20% 比例的「人際互動能力」、「持續學習能力」、「團隊合作能力」及「外語能力」，剩下的三種能力也有超過 10% 的校友覺得有幫助。

以各學院來說，除了電通學院及資訊學院外，其他學院的第一選項都是「溝通表達能力」，全部都超過 45%，而電通學院的校友只有接近 15% 覺得有幫助；資訊學院的比例雖然有超過 50%，但是資訊學院校友的第一選擇則是「問題解決能力」，有超過 60% 的校友覺得有幫助。而第二選項則是非常不同，工程學院的第二選項是「外語能力」，比例和第三選項「問題解決能力」接近，都有超過 35% 的校友覺得有幫助；管理學院的第二選項則是「問題解決能力」，有接近 50% 的校友覺得有幫助；人社學院的第二選項也是「問題解決能力」，不過比例則是接近 55%；資訊學院的第二選項就是之前提到的「溝通表達能力」；電通學院的項目中，只有「團隊合作能力」一項超過 30%，和其他學院較不相同，超過 25% 的項目則有「問題解決能力」、「持續學習能力」及「人際互動能力」。

表 4-34 畢業三年校友覺得有幫助的能力（百分比）

除了專業知識外的能力	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
溝通表達能力	42.9	46.1	51.9	59.7	50.7	14.2
持續學習能力	28.3	25.2	30.3	34.0	29.2	27.5
人際互動能力	29.3	28.6	32.0	38.2	28.1	25.6
團隊合作能力	27.3	24.1	22.8	22.2	31.4	33.0
問題解決能力	45.2	36.1	49.8	54.9	62.5	29.8
創新能力	18.5	15.2	16.6	24.3	19.3	21.0
工作紀律、責任感及時間管理能力	12.3	8.9	14.5	18.8	14.9	9.4
資訊科技應用能力	14.2	14.8	10.4	10.4	20.9	10.4
外語能力	23.6	38.0	21.2	20.1	19.6	11.3

### 畢業五年的校友

從表 4-35 可以看出來，目前畢業五年的校友中，有超過 70% 覺得他們在校時期的專業訓練對於目前的工作是有幫助的，有大約 5% 的校友則覺得沒幫助。如果比較各學院，可以發現工程學院和電通學院的校友皆有超過 70% 覺得在學的專業訓練對於目前的工作有幫助，其他三個學院也有超過 65% 的校友覺得有幫助。在沒幫助的方面，以人社學院有接近 10% 的校友覺得沒幫助為最高，其次則是管理學院有超過 7% 的校友覺得沒

幫助，其他三個學院則皆低於 5%。

表 4-35 畢業五年校友在校專業訓練對工作幫助程度（百分比）

學校訓練	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
非常有幫助	21.2	33.1	21.6	20.1	15.6	11.6
有幫助	50.0	45.4	46.1	46.8	51.9	61.6
尚可	23.9	19.3	24.5	23.4	28.5	23.9
沒幫助	3.2	1.2	5.3	6.5	2.1	2.5
非常沒幫助	1.7	1.0	2.5	3.2	1.9	0.4

表 4-36 條列出畢業五年校友覺得對於現在工作有幫助的「學習經驗」，因為本題可以複選，所以百分比相加會超過 100%。由表中可以看出來，全部校友覺得最有幫助的學習經驗是「專業知識、知能傳授」，有超過 55% 的校友覺得有幫助，其次則是超過 35% 的「建立同學及老師人脈」及「校內實務課程」，接下來還有超過 20% 的「校外業界實習」及「語言學習」；其他還有超過 10% 的學習經驗為「社團活動」。

如果分學院觀察，可以發現各學院有些不同。以「專業知識、知能傳授」這個項目來說，資訊學院有接近 70% 的校友覺得有幫助，工程學院及人社學院的校友則是超過 60% 覺得有幫助，管理學院的比例為 51%，而電通學院則為 44%。以第二選項來說，工程學院及資訊學院有「建立同學及老師人脈」、「校內實務課程」及「校外業界實習」皆超過 30%；管理學院及人社學院以「建立同學及老師人脈」為第二選項，皆超過 40%；電通學院的第二選項則是「校內實務課程」接近 40%。在其他項目中，人社學院、工程學院及管理學院皆有超過 20% 的校友覺得「語言學習」有幫助；電通學院的校友則有超過 20% 覺得「社團活動」有幫助。

表 4-36 畢業五年校友覺得有幫助的學習經驗（百分比）

學習經驗	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
專業知識、知能傳授	57.6	61.0	51.6	61.0	69.9	44.0
建立同學及老師人脈	36.8	36.0	43.8	43.5	34.1	27.1
校內實務課程	35.5	35.3	34.6	24.7	37.9	39.8
校外業界實習	24.2	30.6	27.5	16.2	30.1	6.7
社團活動	15.6	10.4	18.3	19.5	11.3	22.2
語言學習	20.6	24.2	23.2	33.8	17.7	8.1
參與國際交流活動	8.4	7.9	8.9	9.7	4.6	12.7
志工服務、服務學習	3.1	2.5	4.1	6.5	1.9	2.1
擔任研究或教學助理	7.6	10.6	7.3	7.8	8.1	3.2

表 4-37 列出除了專業知識以外，校友覺得哪些能力對於工作有幫助。以全體校友

來說，「問題解決能力」、「團隊合作能力」及「溝通表達能力」都有超過 30% 的比例，其次則是超過 20% 比例的「人際互動能力」及「持續學習能力」，剩下的六種能力，除了領導能力外，都有超過 10% 的校友覺得有幫助。

以各學院來說，第一選項差很多，工程學院校友選擇了「問題解決能力」，管理學院校友則是選擇「溝通表達能力」，人社學院校友覺得「團隊合作能力」最有幫助，資訊學院及電通學院的校友則是不約而同選擇了「資訊科技應用能力」，但是他們的比例相差很多，資訊學院的比例超過 40%，但是電通學院則是超過 25%。其他超過 30% 的項目，工程學院校友選擇了「團隊合作能力」及「溝通表達能力」；管理學院校友則是選擇了「人際互動能力」、「團隊合作能力」及「問題解決能力」；人社學院校友選擇了「溝通表達能力」、「人際互動能力」及「問題解決能力」；資訊學院則是「問題解決能力」超過 35%；電通學院其實沒有一個項目超過 30%，但是有四個項目超過 20%，除了最高的「資訊科技應用能力」外，還有「外語能力」、「團隊合作能力」及「跨領域整合能力」，和其他學院稍有不同。

表 4-37 畢業五年校友覺得有幫助的能力（百分比）

除了專業知識外的能力	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
溝通表達能力	30.5	31.8	43.5	37.4	25.3	13.1
持續學習能力	20.4	23.4	16.0	24.1	25.3	14.7
人際互動能力	22.9	17.5	32.0	35.1	15.7	19.3
團隊合作能力	30.7	34.1	31.4	40.8	27.8	23.2
問題解決能力	34.3	46.0	31.4	32.8	39.5	17.4
創新能力	14.4	29.2	7.1	14.9	9.9	10.7
工作紀律、責任感及時間管理能力	16.2	18.5	14.9	23.0	15.4	12.5
資訊科技應用能力	19.2	10.7	6.7	4.6	43.0	26.9
外語能力	18.8	17.5	20.8	27.0	9.4	24.8
跨領域整合能力	12.3	7.2	9.3	11.5	14.9	20.2
領導能力	4.2	1.6	5.4	1.7	2.0	9.8

#### 跨年度比較

從表 4-38 可以看出來，覺得目前工作符合在學期間專業訓練的比例，大約都在 60% 到 70% 之間，而不符合的比例則是在 5% 到 10% 之間，雖然在數字上，可以看出來畢業三年的符合比例較低、不符合比例較高，然而卡方檢定的 p 值為 0.3001，表示不同年份之間的比例，並沒有顯著不同。

表 4-38 校友工作與在校專業訓練相符性（跨年度比較，百分比）

符合學校訓練	畢業一年	畢業三年	畢業五年
非常符合	13.8	8.6	21.2

符合	56.5	51.0	50.0
尚可	22.3	30.3	23.9
不符合	4.9	7.7	3.2
非常不符合	2.5	2.4	1.7

表 4-39 條列出校友覺得對於現在工作有幫助的「學習經驗」，因為本題可以複選，所以百分比相加會超過 100%。由表中可以看出來，跨三屆的校友，都有超過 55%覺得「專業知識、知能傳授」有幫助，也有超過 30%的校友覺得「建立同學及老師人脈」有幫助；特別的是，畢業一年校友覺得「校內實務課程」是有幫助的第二選項，可見得這方面的課程對於剛出校門的校友比較有幫助，畢業三年及畢業五年的校友則都是覺得「建立同學及老師人脈」是有幫助的第二選項。簡而言之，「專業知識、知能傳授」、「建立同學及老師人脈」及「校內實務課程」是畢業校友覺得最有幫助的前三項。持續超過 20%校友覺得有幫助的還有「校外業界實習」，至於「語言學習」及「社團活動」的比例也相當穩定。「擔任研究或教學助理」的比例則是從超過 15%下滑到不足 8%，這項學習經驗可能只有在剛出社會時有幫助，之後的幫助程度就漸少。以整體來觀察，當使用卡方檢定時，p 值為 0.4845，表示跨年度間的比例變化並沒有顯著不同。

表 4-39 校友覺得有幫助的學習經驗（跨年度比較，百分比）

學習經驗	畢業一年	畢業三年	畢業五年
專業知識、知能傳授	57.0	60.5	57.6
建立同學及老師人脈	31.1	40.8	36.8
校內實務課程	40.6	28.7	35.5
校外業界實習	21.2	22.6	24.2
社團活動	13.6	13.5	15.6
語言學習	15.6	27.4	20.6
參與國際交流活動	2.6	5.5	8.4
志工服務、服務學習	5.9	3.2	3.1
擔任研究或教學助理	15.8	8.7	7.6

表 4-40 條列出校友覺得對於現在工作有幫助，除了專業知識以外的「能力」。因為本題可以複選，所以百分比相加會超過 100%。此外，畢業三年的選項尚未加上最後兩項的「跨領域整合能力」及「領導能力」；雖然少了兩項，我們仍然可以進行比較。首先，「問題解決能力」及「溝通表達能力」在不同的時期皆是最有幫助的前二選項；然而，在畢業五年時，「團隊合作能力」也有超過 30%的校友覺得有幫助。超過 20%比例的項目，畢業三年的校友選擇了「人際互動能力」、「持續學習能力」、「團隊合作能力」及「外語能力」；畢業五年的校友則是選擇了「人際互動能力」及「持續學習能力」。可以發現，「問題解決能力」、「溝通表達能力」、「人際互動能力」、「持續學習能力」及「團隊合作能力」這五種能力，可說是不分學院最重要的其他能力，學校在未來設計課程或

是活動時，可以考慮培養學生這些能力。整體來看，當進行卡方檢定時，可以發現 p 值為 0.3102，表示各項目比例在跨年度之間並沒有顯著不同；特別註明在進行卡方檢定時，沒有包括畢業三年時沒有量測的「跨領域整合能力」及「領導能力」。

表 4-40 校友覺得有幫助的能力（跨年度比較，百分比）

除了專業知識外的能力	畢業三年	畢業五年
溝通表達能力	42.9	30.5
持續學習能力	28.3	20.4
人際互動能力	29.3	22.9
團隊合作能力	27.3	30.7
問題解決能力	45.2	34.3
創新能力	18.5	14.4
工作紀律、責任感及時間管理能力	12.3	16.2
資訊科技應用能力	14.2	19.2
外語能力	23.6	18.8
跨領域整合能力	--	12.3
領導能力	--	4.2

## 5. 變異數分析 (ANOVA)

本節主要是進行變異數分析，分析的項目主要是以 Likert 五點回覆的題目，在三年的問卷中，總共有三個題項是以 Likert 五點回覆，分別是「目前的工作是否和在學時的專業課程符合」、「專業能力是否符合目前的工作」、及「對目前工作的整體滿意度」。其中第一題是三個年度皆有詢問，其他兩題則只有詢問畢業一年及畢業三年的校友。

### 專業課程

本節主要的分析題目為「您目前的工作內容與原就讀系、所、學位學程之專業訓練課程，其符合程度為何？」首先以學院及畢業年度為主因子，分析後發現這兩個因子有交互作用，因此再將資料分開，因為本研究主要是進行跨年度比較，所以分析各年度在不同學院的比較。

表 4-41 以不同學院校友對於不同年度在校期間專業訓練課程是否符合目前工作的平均數進行分析。在工程學院中，三個年度的平均數如下所示，彼此之間都有顯著不同，換句話說，以畢業五年的分數最高，畢業三年最低。管理學院的平均數也是彼此不同，不過是以畢業一年最高，同樣是畢業三年最低。人社學院的平均數，畢業一年和畢業三年一般，沒有顯著不同，但是畢業五年的分數較高。資訊學院則是畢業一年和畢業五年一般，沒有顯著不同，但是畢業三年的分數較低。從這四個學院來看，剛好都是畢業三年時，校友們覺得符合工作的平均分數較低，可能是工作上的原因，也有可能是大環境的因素，需要進一步的收集資料並分析。電通學院是唯一一年度之間平均數沒有顯著差別的學院，換句話說，就是這三個年度的平均數都是類似。因為電通學院的校友樣本數較

少，以全體校友來看時，同樣也是三個年度有顯著不同，且畢業五年為最高，畢業三年為最低。

表 4-41 校友覺得專業訓練課程符合目前工作之平均數

專業訓練課程	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
畢業一年	3.742	3.802	4.058	3.396	3.676	3.682
畢業三年	3.556	3.639	3.561	3.397	3.427	3.729
畢業五年	3.858	4.084	3.789	3.740	3.772	3.817
p-value	<0.001	<0.001	<0.001	0.004	<0.001	0.282

同時，我們也對於每個年度最低平均分數和「普通」的 3 分做比較，可以發現，每個年度最低的平均分數，皆是顯著大於「普通」的 3 分 ( $p\text{-value}<0.001$ )，換句話說，不同年度、不同學院的畢業生平均來說，都覺得在校期間的專業訓練課程是符合目前的工作，只有程度上的差異。

### 專業能力

本節主要的分析題目為「您目前所具備的專業能力與工作所要求的相符程度為何？」特別注意的是，這個題項只有詢問畢業一年及畢業三年的校友，因此，本研究也只能分析這兩個年度的資料。首先以學院及畢業年度為主因子，分析後發現這兩個因子沒有交互作用 ( $p\text{-value}=0.751$ )，因此可以直接進行主因子分析。表 4-42 列出每個畢業年度及每個學院的平均分數，當進行學院的主因子比較時，沒有發現顯著的差異，因為每個學院的平均數是相近的；當進行畢業年度的主因子比較時，發現不同年度的平均數不相同，所以畢業一年的平均數是略微顯著 ( $p\text{-value}=0.053$ ) 大於畢業三年的平均數，且不論是哪個學院，都有相同的結果。這個結果和前一項目有些許類似，都是畢業三年的分數較低，其背後的原因可能需要進一步收集資料來分析。同時，我們也對於每個年度最低平均分數和「尚可」的 3 分做比較，可以發現，每個年度最低的平均分數，皆是顯著大於「尚可」的 3 分 ( $p\text{-value}<0.001$ )，換句話說，不同年度、不同學院的畢業生平均來說，都覺得本身具備的專業能力是符合目前的工作，只有程度上的差異。

表 4-42 校友覺得具備的專業能力符合目前工作之平均數

專業能力	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
畢業一年	3.828	3.826	3.942	3.780	3.804	3.750
畢業三年	3.736	3.736	3.757	3.770	3.738	3.686

### 工作滿意度

本節主要的分析題目為「您對目前工作的整體滿意度為何？」特別注意的是，這個題項只有詢問畢業一年及畢業三年的校友，因此，本研究也只能分析這兩個年度的資料。

首先以學院及畢業年度為主因子，分析後發現這兩個因子有交互作用(p-value<0.001)，因此再將資料分開，因為本研究主要是進行跨年度比較，所以分析各年度在不同學院的比較。

表 4-43 以不同學院校友對於不同年度工作滿意度進行分析，分析結果可以分成三個群組。首先，工程學院和人社學院在不同畢業年度之間，並沒有顯著的不同。其次，管理學院及資學院都是畢業一年的平均滿意度顯著高於畢業三年的平均滿意度。第三組則是電通學院，其畢業三年的平均滿意度顯著高於畢業一年的平均滿意度。由此可見，不同學院對於滿意度的回覆有明顯的差異。

表 4-43 校友目前工作整體滿意度之平均數

工作滿意度	全體校友	工程學院	管理學院	人社學院	資訊學院	電通學院
畢業一年	3.852	3.797	4.132	3.824	3.817	3.523
畢業三年	3.787	3.733	3.813	3.968	3.677	3.926
p-value	0.043	0.230	<0.001	0.154	0.019	<0.001

同時，我們也對於每個學院的最低平均數和「普通」的 3 分做比較，可以發現，所有學院的平均分數，顯著大於「普通」的 3 分 (p-value<0.001)，所以不論是哪個學院，校友對於目前工作的整體滿意度皆是滿意，只有程度上的不同。

## 六、 結論與建議

本章節提供本研究計畫的結論與建議，全要分為兩個章節，分別是將研究結果以比較簡潔的方式提供，同時，也對於校務政策調整，或是後續研究提出建議。

### 1. 研究結果

本章節主要對於第五章的結果進行簡化。首先，本研究使用教育部的問卷調查，三屆的畢業生總共填答人數共有 4,838 人，其中畢業 5 年的校友有 1,786 人、畢業 3 年的校友有 1,497 人、畢業 1 年的校友則有 1,555 人。跨年度，共有 3,100 位大學部的畢業生、1,665 位碩士班的畢業生及 73 位博士班的畢業生。同樣跨年度，工程學院校友共回覆了 1,227 次，管理學院校友回覆了 1,071 次，人社學院校友回覆了 450 次，資訊學院及電通學院校友則各回覆了 1,164 次及 926 次。

根據就業流向的結果，畢業一年的校友有約 58% 非就業中，其中以電通學院的 84% 比例最高，然後非就業的校友多半是在進修或求學中，如果計算尋找工作中的校友，佔非就業中校友的比例，全校來說大約為 4%，其中以管理學院為最高，約有 7%。畢業三年則有約 17% 的校友非就業中，其中以電通學院最高，約為 36%；如果計算尋找工作中的校友，佔非就業中校友的比例，全校來說大約為 6.1%，其中最高的為管理學院的 20%。畢業五年則有約 6.5% 的校友為非就業中，其中以電通學院的 10% 為最高，若計算尋找工作中的校友，佔非就業中校友的比例，全校來說大約為 33.6%，其中以電通

學院的 51.3% 為最高。跨年度來說，非就業中的比例隨著畢業時間愈長而愈低，主要是因為進修或求學中的校友比例下降。

同時，在校友的每月收入調查中可以發現，畢業一年的校友最高比例的月薪落在兩萬八千元到四萬元之間，超過 46%；畢業三年的校友則落在四萬到五萬五千元之間，超過 44%；畢業五年的校友也是落在四萬到五萬五千元之間，大約 45%，然而更高薪的區間，五萬五千元到七萬元之間也有超過 20% 的比例，和畢業三年校友的 8% 相比，也增加了不少。而畢業校友的工作地點還是以北部為主，主要都是在北北基、桃園市及新竹縣市，除了因為元智大學位處桃園市外，主要還是因為北部有比較多的工作機會。

以就業條件來說，畢業一年校友和畢業三年校友都有超過 67% 的畢業生覺得自身的專業能力和目前的工作相符，覺得不相符的校友比例則低於 6%。對於目前工作感到滿意的校友比例也都超過 71%，而不滿意的比例則低於 3%。以這兩個項目來說，本校畢業生的專業能力可以應付目前的工作，而大多數的校友也對於自己的工作感到滿意。

在學習回饋的部份，校友們同意在校期間專業訓練符合目前工作的比例，從畢業一年的 70%，下降到畢業三年的 60%，再提高到畢業五年的 70%，是一個曲折的趨勢。而覺得有幫助的學習經驗，以「專業知識、知能傳授」最受校友們認同，跨年度都有超過 55% 的校友覺得有幫助；「建立同學及老師人脈」也被校友們視為有幫助，跨年度也都有超過 30% 的校友覺得認同。其次，「校內實務課程」及「校外業界實習」也都被 20% 到 40% 不等比例的校友認為對於目前的工作有幫助；再其次，「語言學習」則有超過 15% 的校友覺得有幫助。

最後同樣是學習回饋的部份，校友也提供了除了專業知識以外的能力，哪些對於工作最有幫助。首先，「問題解決能力」及「溝通表達能力」在不同的時期皆是最有幫助的前二選項。整體而言，「問題解決能力」、「溝通表達能力」、「人際互動能力」、「持續學習能力」及「團隊合作能力」這五種能力，可說是不分學院最重要的其他能力。

## 2. 對校務政策調整及後續研究之建議

綜合以上結果，對於校務政策，本研究有幾點建議。首先，從畢業生職業類型可以看出，有些學院的畢業生職業類型較為多元，對於這些學院來說，可能要重新調整學生對於畢業後工作的期望，並在學生就學期間提供相關的專業課程。其次，因為畢業生的就業地區仍然是以北臺灣為主，學校可以強化和週邊公司的合作，以利畢業生的就業及學生終身進修。根據畢業生的學習回饋，本研究也有幾點建議。學校應該要持續目前的專業課程訓練，並且維護同學之間、師生之間的人脈，尤其是掌握畢業校友的聯絡方式，透過專業課程訓練及人際關係，可以強化畢業生的工作表現；此外，考量校友們重視的其他能力，學校在未來設計課程或是活動時，可以考慮培養學生這些能力。

至於後續校務研究，本研究建議可以嘗試分析不同畢業年度，同樣畢業期間的問卷分析，或許可以藉由比較更多不同屆的校友，來觀察學校的作法對於學生的訓練是否有改變，也能分析畢業生在畢業後的就業表現及軌跡。此外，目前的學習回饋只是詢問畢業生是否覺得這些「學習經驗」或是「其他能力」對於工作有幫助，然而，不確定這些畢業生是否曾在就學期間體驗過這些「學習經驗」或是「其他能力」的訓練活動，也不確定這兩項如何在工作上協助校友，因此，本研究建議對於部份校友進行焦點訪談，瞭

解「學習經驗」及「其他能力」和校友工作的關係，進而對於校務政策提供建議。